

รายงานการประชุม
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 ครั้งที่ 1/2568
 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568
 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิگانต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูพุงยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 20. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | แทน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 25. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 26. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 27. นางสาวอภิญา สกกุลพรหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. นางสาวภาวิณี ชูชัย | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 30. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 31. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี |
| 32. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 33. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 34. นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์ | แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 35. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 36. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 37. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 39. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 40. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 41. นางสาวชญาธร ปลื้มปั้น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 42. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ลาป่วย) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ติดราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
(หมดวาระ) |
| 4. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (ติดราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. นายอดุลย์ หาญวังม่วง | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวิทย์ สิริเกษมสุข | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 3. นายวศกร ไตรพัฒน์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 5. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ สำนักวิทยบริการฯ |
| 6. นางสาวศิระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลาป่วย รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) จึงทำหน้าที่ประธานที่ประชุมในการประชุมครั้งนี้ พร้อมกล่าวเปิดการประชุม และมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่อยู่ภายในห้องประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD)

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการปรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (HRD) ให้มีความเหมาะสมทั้งในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ แต่ไม่ทราบว่าขณะนี้มีความคืบหน้าในการดำเนินการปรับปรุงเป็นอย่างไร และเรื่องนี้ได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงไปมากพอสมควร รวมทั้งมีการหารือในหลาย ๆ ประเด็น อาทิ ภาระงานสอนสามารถนำไปกรอกข้อมูลในระบบ HRD ได้ หากมีภาระงานสอนมากสามารถเบิกค่าสอนเกินภาระงานสอนได้ และเห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคล รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

1.1.2 การจัดกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 ณ หอประชุม พระพิรุณ - ระลึกโปรดเกล้าฯ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานมีการส่งตัวแทนมาเข้าร่วมงานดังกล่าวหลายหน่วยงาน จึงขอความร่วมมือหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงาน ขอให้ท่านตระหนักถึงลำดับความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นด้วย และฝากหน่วยงานที่จัดกิจกรรม/โครงการของมหาวิทยาลัย ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่คอยประสานงานและจัดที่นั่งให้กับผู้ร่วมงาน เพื่อไม่ให้ผู้ร่วมงานนั่งตามใจซึ่งทำให้เก้าอี้ที่นั่งว่าง และทำให้ภาพที่ออกมาดูไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่จัดกิจกรรม/โครงการจะต้องมีการจัดระเบียบในการนั่ง เพื่อให้ภาพที่ออกมามีความสวยงาม และผู้บันทึกภาพต้องมีการตรวจสอบและกลั่นกรองภาพที่เผยแพร่ออกไป เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<p>1.1.2 กำกับ ติดตามคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนในแต่ละชุดต่อมหาวิทยาลัยทราบ</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แจ้งว่า ได้ทำบันทึกข้อความถึงงานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล ให้รายงานกรณีดังกล่าวแล้ว</p>
<p>1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับแก้ไขตัวเลขจำนวนตามแผนรับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามที่เสนอ</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตรวจทานข้อมูลแล้วถูกต้องตามที่ได้นำเสนอ</p>
<p>1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบกองนโยบายและแผน รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>กองนโยบายและแผน</p>	<p>กองนโยบายและแผน รับทราบและได้จัดทำระเบียบวาระรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568 เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.2</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา		
<p>3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปศึกษาวิธีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป</p>	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics รายละเอียดจะนำเสนอในที่ประชุมฯ ครั้งที่ 1/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ใน วาระที่ 3.2
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
<p>4.1 พิจารณาขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติเห็นชอบในหลักการพิจารณาการขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2568 ตามที่เสนอ โดยมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ทั้งนี้ หากคณะใดมีจำนวนนักศึกษาที่จะเข้ารับการศึกษามากกว่า 60 คน/ห้อง ให้คณะจัดการเรียนการสอนเป็น 2 ห้อง ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสาขาวิชา/คณะ ที่ต้องการรับนักศึกษาเกินแผน ให้คณะจัดทำบันทึกแจ้งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอเปิดระบบเพื่อรับนักศึกษาเกินแผนต่อไป</p>	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>4.2 พิจารณาการขอหารือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบคณะทั้ง 6 คณะ ไปพิจารณาหารือร่วมกันในเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขหรือรวบรวมประกาศระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นฉบับเดียวกัน</p>	<p>คณะ 6 คณะ</p>	<p>คณะทั้ง 6 คณะ มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อยู่ระหว่างประสานงานเพื่อหารือร่วมกันกับคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของคณะ เพื่อหารือร่วมกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 3 หลักสูตรของคณะ ในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างดำเนินการหารือร่วมกันในเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการตกลงภายในเพื่อขอดำเนินการบริหารโดยคณะฯ และเห็นด้วยกับการปรับปรุงข้อบังคับเรื่องของการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา
<p>4.3 พิจารณารายงานสรุปผลการประชุมกับผู้ประกอบการร้านผ่องพรรณ ตลาดราชมงคล</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ประสานการดำเนินการร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ในการกำหนด Timelineว่าจะได้ผู้รับเช่าในระยะเวลาใด และมอบกองกลางจัดทำหนังสือไปยังผู้เช่าที่ขอพื้นที่ คั้นในช่วงเวลานั้น หากผู้เช่าไม่ย้ายออก ให้เป็นไปตามกฎหมาย และมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบหนังสือดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักกฎหมายต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองกลาง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่าได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการในการขอคืนพื้นที่ ในวันที่ 31 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดจะนำเสนอเพิ่มเติมในวาระที่ 1.2.6 2. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) แจ้งว่า รอคอยความชัดเจนจากคณะกรรมการจัดทำแบบฯ 3. งานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า ตรวจสอบหนังสือเบื้องต้น โดยให้ข้อเสนอแนะไปว่า หากมีความชัดเจนในการบริหารจัดการตลาดราชมงคลหลังจากหมดสัญญา ให้ใช้ข้อความในเชิงเชิญชวนให้เข้าร่วมในกระบวนการของมหาวิทยาลัยถึงร้านผ่องพรรณด้วย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>4.4 พิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบในหลักการการพิจารณาแนวทางในการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ในการบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร ตามที่เสนอ</p> <p>2. มอบกองบริหารงานบุคคลจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์ การเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้บริหาร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างดังกล่าว เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา</p>
<p>4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติรับหลักการพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบค่าตอบแทนการหมกจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งกับการเช่ารถตามประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการกมนำเสนอ</p>	<p>รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2429 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป		
<p>4.6 พิจารณารูปแบบที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 ธันวาคม 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้</p> <p>1. วาระที่ 1.1.2 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) ตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างว่าชอบหรือไม่ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศดำเนินการตามที่ สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย</p> <p>2. วาระที่ 1.2.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และ กองกลาง รวบรวมการดำเนินงานบริการวิชาการ แบบไม่หารายได้ โดยนำมาเสนอต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 (เดือนมกราคม 2568)</p> <p>3. วาระที่ 3.1.4 รายงานผลการจัดทำประมวล ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับ ข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการตามที่ สภาฯ มอบหมาย ร่วมกับประธานกรรมการจัดทำประมวลข้อบังคับฯ (รองศาสตราจารย์มนตรี สังข์ทอง) และนิติกร</p>	<p>สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง/ รศ.มนตรี สังข์ทอง/ หัวหน้างานกฎหมาย กองบริหารงานบุคคล/ นิติกร งานสภามหาวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี/</p>	<p>ประเด็นตามมติ ข้อ 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการทดสอบระบบปัญญาประดิษฐ์ AI ในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 2. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่า ได้นำวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 15 มกราคม 2568 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 3. 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการสร้างเมนู ประกาศข้อบังคับ มหาวิทยาลัย (หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย) และอยู่ในระหว่างการ ประสานงานเรื่องข้อมูลกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 2. นิติกร กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า ยังไม่ได้รับการ ประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 4. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการจัดทำแบบรูปราชการงานก่อสร้าง - คณะกรรมการกำหนดราคากลาง - คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุต่อไป <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 5. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางคณะได้มีการดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล หรือนิติกร งานสภามหาวิทยาลัย กอกลาง</p> <p>4. วาระที่ 3.1.5 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติ ตามมติ สภามหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิ ศว์สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) นำข้อเสนอแนะจากที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการโดยด่วน และให้นำผลการดำเนินการมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p>5. วาระที่ 4.1.4 การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ในการเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาการรักษาความปลอดภัยและการพิสูจน์หลักฐานทางไซเบอร์ (Cyber Security and Cyber Forensics) ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) และคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 (เดือนกุมภาพันธ์ 2568)</p> <p>6. วาระที่ 4.1.6 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นและเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย อีกครั้ง</p>		<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. ได้จัดประชุมคณะกรรมการและเชิญผู้ทรงวุฒิร่วมให้แนวทางความเป็นไปได้ในการเปิดการเรียนการสอนของหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567</p> <p>3. ทางคณะได้มอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดี (ดร.จิตตฤพลวัน) ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>4. ทางคณะจะดำเนินการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ มาให้ความรู้ในงานประชุมวิชาการ NCOST&NCOST วันที่ 17 - 18 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 6.</p> <p>ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2429 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
<p>5.2 รายงานความคืบหน้าและในการจัดตั้งศูนย์สอบ ACT ศูนย์นนทบุรี</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการร่วมกันในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วนที่สุด</p>	<p>รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตภายนอก เพื่อติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ต ห้องศูนย์สอบ ACT ศูนย์นนทบุรี และได้ดำเนินการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเป็นลิงค์สำรอง</p> <p>2. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้ร่วมประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการหารือร่วมกันในการดำเนินการติดตั้งจุดส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ศูนย์ Global International Competency Testing Centers ณ ศูนย์นนทบุรี ซึ่งความคืบหน้ามากกว่า 80% เมื่อดำเนินการในส่วนการวางระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต ทางผู้ดำเนินการจะประสานงานกับผู้รับผิดชอบในส่วนงานนี้</p>
<p>5.3 วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครบรอบ 20 ปี</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ประชุมหารือเรื่องรูปแบบในจัดงานครบรอบ 20 ปี วันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษาแจ้งว่า กำหนดจัดงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย คือ วันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568 โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. มีการมอบทุน ให้นักศึกษาทั้ง 6 คณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุนการศึกษาท่านวิชัย เตชะวัฒนานันท์ 20 ทุน ทุนละ 5,000 บาท รวมทั้งหมด 100,000 บาท - ทุนการศึกษากอล์ฟฟารุกุศล RUS GOLF CHARITY 2024 จำนวน 18 ทุน ทุนละ 10,000 บาท รวมทั้งหมด 180,000 บาท แบ่งเป็น 3 ประเภท <ol style="list-style-type: none"> 1. เรียนดี 2. เรียนดี แต่ขาดแคลน 3. ขาดแคลน <p>2. กิจกรรม Big cleaning Day 10.00 – 12.00 น. ณ โรงยิม 1 และโรงยิม 2</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		 <p>รายงานผลการประชุม Big Cleaning Day ซึ่งเป็นการรณรงค์ให้ 20 องค์กรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร่วมกันทำความสะอาดในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับสถานประกอบการรายอื่นที่ไม่ใช่ขององค์กรธุรกิจ รวมแล้ว 200-0 18 ตารางเมตร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หิวัน</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า วาระที่ 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 เท่าที่พิจารณาจากข้อมูลจะมีอยู่ 3 ประเภท ประเภทแรกคือ ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่แล้วเสร็จ และมีรายงานให้ที่ประชุมทราบ ยกตัวอย่างเช่น วาระที่ 1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในวาระที่ 1.2.2 ส่วนอีกประเภทคือ อยู่ระหว่างดำเนินการ ยกตัวอย่างวาระที่ 4.1 พิจารณาขยายเวลาการลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จนสิ้นสุดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1/2568 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วาระที่ 4.2 พิจารณาการขอหารือเรื่องการจัดการบริหารระบบบัณฑิตศึกษา ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ประเภทที่ 3 คือ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นวาระที่ 1.2.1 ขอมอบให้ฝ่ายเลขานุการสรุปด้วยว่า เรื่องใดที่ดำเนินการเสร็จแล้วและเรื่องใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด ถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จต้องมารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป ยกตัวอย่างวาระที่ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่มีรายละเอียดผลการดำเนินการว่าจะดำเนินการอย่างไร และผมจำได้ว่าเรื่องนี้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งมีผมเป็นประธาน และผมยังไม่เห็นคำสั่งชุดนั้นว่าจะดำเนินการอย่างไร ที่ผมจำได้เพราะว่าเป็นเรื่องของการจ่ายค่าธรรมเนียมประจำตำแหน่งของหน่วยงานที่เป็นหัวหน้าระดับคณบดี โดยให้คณบดีไปหารือกันว่าจะดำเนินการอย่างไร โดยไปหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นว่ามีข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผมได้มอบหมาย จากวันนั้นจนถึงเดิมนี้ก็ยังไม่มียางานมาถึงผม หากไม่ติดตามวาระนี้ก็หายไป และจะไม่ทราบว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อ เพราะฉะนั้นขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามและนำมารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไปว่ามีการดำเนินการอย่างไรแล้ว มีการประชุมไปแล้วหรือไม่ และมีแผนการดำเนินการอย่างไร จะได้ทราบว่าดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.6 พิจารณาสรุบทติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567

ประเด็นตามมติฯ ข้อ 6 วาระที่ 4.1.6 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นและเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้นำความเห็นเรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมฯ ซึ่งผมได้ดำเนินการจัดทำบันทึกถึงนายกสภาฯ และได้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 และสภามหาวิทยาลัยมีมติเรียบร้อยแล้ว แต่ผมไม่เข้าใจตรงข้อความที่ว่าให้นำความเห็นและเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง เนื่องจากผมได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภาฯ เรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้อาจจะเป็นช่วง Timeline การนำวาระเข้าที่ประชุมหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ ซึ่งที่ประชุมสภาฯ ได้เลือกแล้วว่า ให้ใช้วิธีการสรรหาเดียวกับคณบดี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุณห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ท่านต้องรายงานตามมติฯ ให้สอดคล้องกับรายงานการประชุม และฝ่ายเลขานุการฯ ก็ต้องประสานงานว่า ทำถึงกระบวนใดแล้ว และให้รายงานตามความเป็นจริง เพราะที่ผ่านมาไม่เคยลงแบบนี้ หากดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว รายงานการประชุมก็จะถูกรับรองเรื่องนี้อย่างเป็นไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากท่านใดพิจารณาแล้วเห็นว่ารายงานตามมติฯ ขาดหายไปสามารถชี้แจงเพิ่มเติมได้

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรุณชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามรายงานฯ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ และมติที่ประชุมได้มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับแก้ไขตัวเลขจำนวนตามแผนรับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามที่เสนอ โดยให้คิดเฉพาะนักศึกษาตัวเลขแผนรับนักศึกษาเฉพาะของ 1/2568 แต่ในรายงานก็ยังมีเหมือนเดิมคือ 410 คน ซึ่งแผนรับ 1/2568 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีเพียง 340 คน ไม่ใช่ 410 คน ซึ่งตัวเลขนั้นหมายถึง ป.โท และ ป.เอก และมีการเปิดรับในเทอม 2/2568 ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้มีวาระเข้าที่ประชุมในครั้งนี้อย่างไร และมีรายงานจำนวนตัวเลขนักศึกษาใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับจำนวนนักศึกษาที่เปิดรับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้มีการตรวจสอบตามแผนที่ทางคณะจัดส่งมา ในส่วนของการรับนักศึกษาในเทอมที่ 2 ยอดรวมอยู่ที่ 500 กว่าคน ตอนนี้ถูกตัดในส่วนของเทอม 2/2568 ออกไปทั้งหมดแล้ว เพราะฉะนั้นต้องขอความอนุเคราะห์ทางคณะตรวจสอบอีกครั้งว่า ตรงกับแผนที่ส่งมาให้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ หรือไม่ หรือว่าส่วนใดตัดออกให้แจ้งมาอีกครั้ง

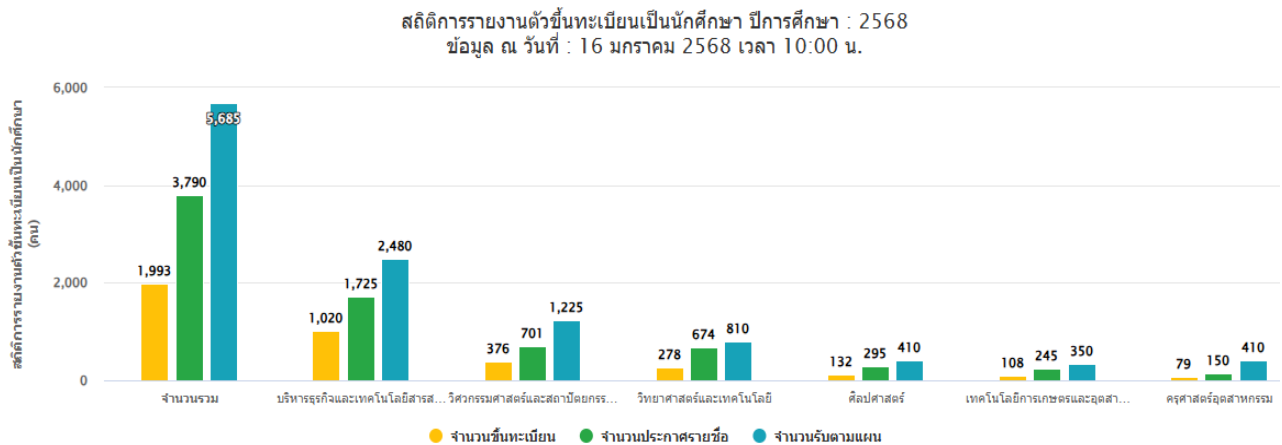
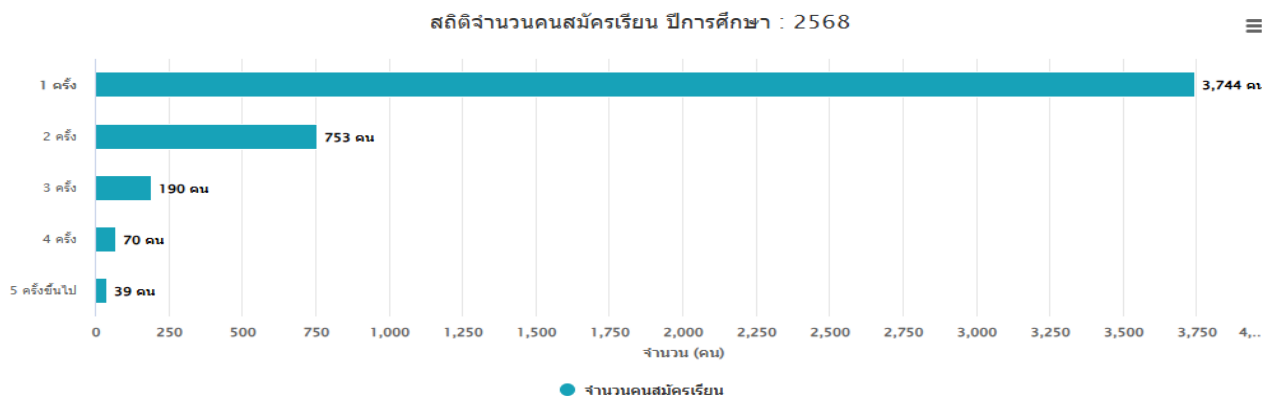
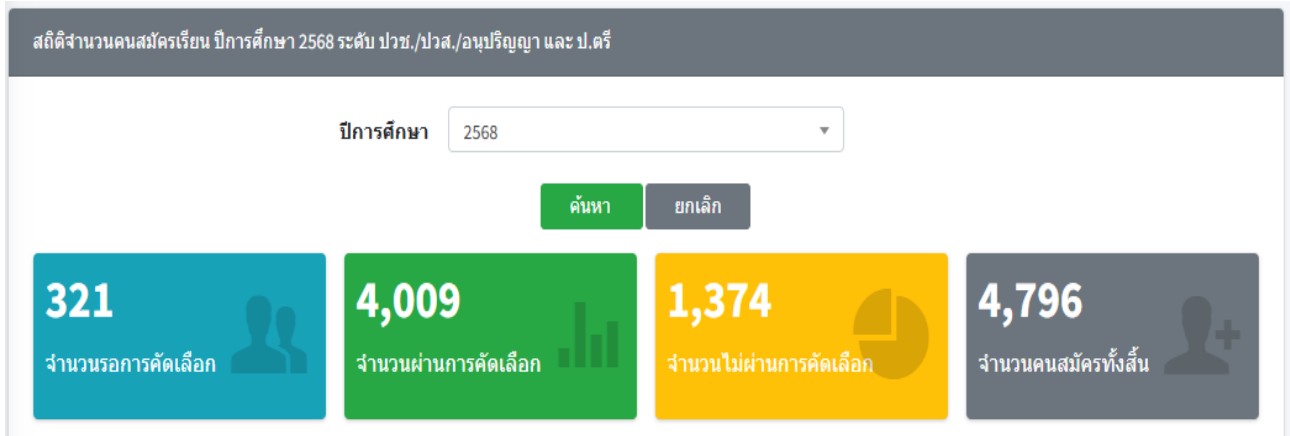
คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรุณชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตัดออกไปนั้นเป็นในส่วนของ ป.บัณฑิต ในส่วนของ ป.โท และ ป.เอก ยังค้างอยู่ตัวเลขยังถูกปรากฏอยู่ ซึ่งป.ตรี มีเพียง 340 คน อีก 70 คน ที่ปรากฏนั้นเป็นระดับ ป.โท และ ป.เอก ซึ่งเปิดรับในเทอมที่ 2/2568 ทั้งหมด

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสานการดำเนินการกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในเรื่องตัวเลขของนักศึกษาให้ชัดเจนอีกครั้ง

1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้า จำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 16 มกราคม 2568 มีจำนวนผู้สมัครรอการคัดเลือก 321 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 4,009 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 1,374 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 4,796 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 3,790 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 1,993 คน คิดเป็นร้อยละ 52.59 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ รายละเอียดดังนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

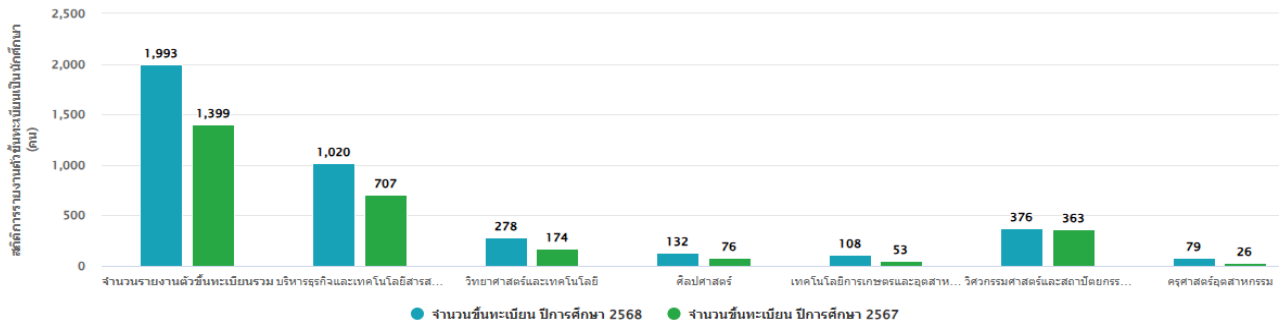
Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	*ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	จำนวนตามแผนรับ	**ร้อยละเทียบแผนรับ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,020	1,725	59.13	2,480	41.13
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	376	701	53.64	1,225	30.69
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	278	674	41.25	810	34.32
4	ศิลปศาสตร์	132	295	44.75	410	32.20
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	108	245	44.08	350	30.86
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	79	150	52.67	410	19.27
	จำนวนรวม	1,993	3,790	52.59	5,685	35.06

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ

สถิติการรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ปีการศึกษา : 2568 และ 2567
ข้อมูล ณ วันที่ : 16 มกราคม 2568 เวลา 10:00 น.



ลำดับ	คณะ	ปีการศึกษา 2568		ปีการศึกษา 2567	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,020	41.13%	707	26.98%
2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	278	34.32%	174	21.75%
3	ศิลปศาสตร์	132	32.20%	76	21.11%
4	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	108	30.86%	53	14.13%
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	376	30.69%	363	32.12%
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	79	19.27%	26	4.28%
	จำนวนรวม	1,993	35.06%	1,399	23.74%

สถิติการรายงานตัวขึ้นทะเบียนตามสาขา ประจำปีการศึกษา 2568 (10 อันดับจำนวนมากที่สุด)

#	ปีการศึกษา	สาขา	ศูนย์	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	ร้อยละเทียบประกาศรายชื่อ	จำนวนตามแผนรับ	ร้อยละเทียบแผนรับ
1	2568	303 การบัญชี (ต่อเนื่อง) (บช.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	49	63	77.78	90	54.44
2	2568	368 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	46	64	71.88	30	153.33
3	2568	316 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	นนทบุรี	40	66	60.61	60	66.67
4	2568	347 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง) (วท.บ.)	สุพรรณบุรี	39	52	75.00	30	130.00
5	2568	349 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4 ปี (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	39	63	61.90	60	65.00
6	2568	534 วิศวกรรมเครื่องกล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (วศ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หนันตรา	38	64	59.38	60	63.33
7	2568	336 การตลาดดิจิทัล 4 ปี (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หนันตรา	37	55	67.27	60	61.67
8	2568	301 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หนันตรา	35	69	50.72	60	58.33
9	2568	323 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	34	50	68.00	60	56.67
10	2568	328 การบัญชี (ต่อเนื่อง) (บช.บ.)	สุพรรณบุรี	33	38	86.84	60	55.00

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับระยะเวลาในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปี 2568 จำนวน 11 เดือน ณ เวลานี้ มหาวิทยาลัยเดินทางมาได้ประมาณครึ่งทางแล้ว ประมาณ 5 เดือนเศษ เกือบจะ 6 เดือน และขณะนี้ยอดขึ้นทะเบียนของมหาวิทยาลัย ณ วันนี้ (22 มกราคม 2568 เวลา 13.15 น.) มียอดอยู่ที่ 2,098 คน ซึ่งมีจำนวนนักศึกษามากกว่าปีที่แล้วประมาณ 350 คน และมีข้อสังเกตที่อยากให้ทุกท่านพิจารณา คือ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก มีจำนวนทั้งหมด 4,009 คน ซึ่งในรายงานข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะใช้บัตรประจำตัวประชาชนเป็นตัวกรอง และตัวเลขจริงของผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยคือ 4,796 คน ส่วนหน้าแรกจะเป็นจำนวนทั้งหมดที่สนใจสมัครเข้าเรียน อาจจะเป็นข้อมูลซ้ำ 2 ครั้ง หรือ 4 ครั้ง หรือมากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป จะมีสถิติอยู่ในหน้านี้ ส่วนหน้าสุดท้ายเป็นข้อมูลทั่วไป ณ เวลานี้ จะเป็นข้อปท่นของหลักสูตรในแต่ละศูนย์พื้นที่ ซึ่งปัจจุบันนี้จะมีของศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี จำนวน 3 หลักสูตร ส่วนศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีจำนวน 3 หลักสูตร ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 3 หลักสูตร และศูนย์นนทบุรี จำนวน 1 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ติดข้อปท่นที่ทางคณะ และสาขาเข้าไปตรวจสอบดูได้ มีบางหลักสูตรจะมีนักศึกษาที่ผ่านการประกาศรายชื่อค่อนข้างมากพอสมควร เฉลี่ยประมาณ 200 คน แต่ยังมีกรณีขึ้นทะเบียนอยู่ประมาณ 20 คน ขอฝากคณะกับหลักสูตรช่วยกันตรวจสอบข้อมูลด้วยว่า ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลจริงหรือไม่ หรือว่ามาแต่รายชื่อ หากจำนวนมากเท่านี้ก็ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่เราจะติดตามเพื่อให้นักศึกษามาขึ้นทะเบียน และมีหลายสาขาที่จำนวนการขึ้นทะเบียนเกินกว่าแผนรับแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอ หากย้อนไปพิจารณาข้อมูลตารางหน้าที่ 15 มีการเปรียบเทียบข้อมูลในระยะเวลาสองปี ณ เวลาเดียวกัน และหากพิจารณาให้ดีตารางนี้บอกถึงการพัฒนาของบางคณะ ยกตัวอย่าง คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากปีที่แล้วอยู่ที่ 26.9% ปีนี้ 41% คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จาก 21% เป็น 34% ซึ่งในภาพรวมแสดงให้เห็นว่าจำนวนนักศึกษามากกว่าปีที่แล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.3 แจ้งกำหนดการจัดโครงการ Matching JOB & CWIE Day

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอแจ้งกำหนดการจัดโครงการ Matching JOB & CWIE Day ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.00-16.30 น. ณ หอประชุมพระพิรุณ วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาสหกิจศึกษาที่จะออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้ตรงกับสาขาวิชา และตรงกับความต้องการของสถานประกอบการได้รับความรู้ ทักษะที่จำเป็นในการทำงานจริง ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานจากผู้ประกอบการในภาคธุรกิจต่าง ๆ และเป็นการเลือกคัดเลือกผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย ส่งเข้าร่วมประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นสถาบันการศึกษาในเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษา ของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ประจำปี พ.ศ. 2568 ต่อไป รายละเอียดดังนี้



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ร่วมกับ

สมาคมสหกิจศึกษาไทย สภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสมาคมบริหารงานทรัพยากรบุคคลอยุธยาและภาคกลาง



เชิญร่วมโครงการ Matching JOB & CWIE Day

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.00-16.30 น.

ณ หอประชุมพระพิรุณ วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

- ✓ สาธิตสร้างอาชีพ/ฝึกปฏิบัติอาชีพอิสระ
- ✓ การรับสมัครงาน
- ✓ รับสมัครนักศึกษาสหกิจศึกษา

สัมภาษณ์งานกับนายจ้าง/สถานประกอบการ
มากกว่า 50 แห่ง

เชิญชม

การประกวดผลงานสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น
เวลา 14.00 – 16.00 น.

รับฟังการเสวนา

เรื่อง "การเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ตลาดแรงงานปัจจุบัน"
โดย ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรม/ สมาคมสหกิจศึกษาไทย/ สถานประกอบการ / มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เวลา 11.30-12.00 น.

เรื่อง "ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและสิทธิประโยชน์ทางภาษี"
โดยวิทยากร นายเกียรติศักดิ์ ฉวยลาภ ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาบุคลากร บริษัท สมบูรณ์วิศวกรรมเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) เวลา 13.00-14.00 น.



รับชมผ่าน LIVE Streaming ทาง Facebook

สวท.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.facebook.com/register.rmutsb



ร่วมสนุกกับกิจกรรม
รับของที่ระลึกมากมาย

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.rmutsb.ac.th

R

Responsibility

มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

U

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

S

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ สิริเกษมสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการ Matching JOB & CWIE Day ดำเนินการโดยงานสหกิจศึกษาฯ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดขึ้นในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมพระพิรุณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ภายในงานแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงเช้าและช่วงบ่าย ช่วงเช้าจะเป็นทางด้านความร่วมมือระหว่างสมาคมสหกิจไทย สภาอุตสาหกรรมจังหวัดอยุธยา สมาคมบริหารงานทรัพยากรบุคคลอยุธยาและภาคกลาง สถานประกอบการจากนิคมอุตสาหกรรมในจังหวัดอยุธยา สถานประกอบการพันธมิตรของมหาวิทยาลัย กลุ่มมหาวิทยาลัยภาคกลางตอนบน กลุ่มวิทยาลัยอาชีวศึกษาในจังหวัดอยุธยา และจังหวัดใกล้เคียง ในส่วนของรายละเอียดในงานเป็นเรื่องของการจัด Matching Job เป็นการหางาน Matching CWIE การหาสถานที่ฝึกสหกิจ Matching Will และมีการประกวดผลงานสหกิจดีเด่น มีการบรรยาย ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและสิทธิประโยชน์ทางภาษี มีการชมนิทรรศการต่าง ๆ ของ CWIE ผลงานนักศึกษาสหกิจ RUS สาธิตสร้างอาชีพและฝึกปฏิบัติ รวมถึงการ Revening RUS การแนะแนวทั้ง 6 คณะ มีการโชว์ผลงานและการประกวดงานสหกิจ โดยมีสถานประกอบการประมาณ 50 แห่ง ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ที่ประมาณ 2,000 คน เป็นอาจารย์ ครู นักเรียน นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคคลทั่วไป มีการแนะแนวการศึกษา ทั้ง 6 คณะ มีโครงการ Reinventing ทั้ง 7 หลักสูตร และคาดหวังไว้ว่าอาจจะเป็นแนวทางที่จะร่วมมือในทางด้านสหกิจในอนาคตกับทางสถานประกอบการ และเป็นศูนย์กลางทางด้านตลาดแรงงานแห่งหนึ่งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนรูปแบบของงานได้มีการคาดการณ์ไว้ว่า งานจะเป็นในรูปแบบนี้ทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปีนี้เป็นต้นไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบการแจ้งกำหนดการจัดโครงการ Matching JOB & CWIE Day รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.4 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 4 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 5 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 40,797,212.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.40 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วยงาน	กันเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	40,797,212.50	36.40	
1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4 รายการ		36,283,030.00	36,283,030.00	100.00	
2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 5 รายการ		75,797,050.00	4,514,182.50	5.96	
2.1 ครุภัณฑ์					
1 ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบวัสดุ โดยไม่ทำลาย ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ชุด	คอ.	1,986,000.00	0.00	0.00	ส่งมอบครุภัณฑ์ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 4 ธ.ค. 67
2 ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	ลงนามสัญญาเดือน ม.ค.68
2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
3 ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร(อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	831,682.50	15.00	สิ้นสุดสัญญา (งวดงาน 2-6) 8 ธ.ค.67 ขออนุมัติแก้ไข สัญญา
4 โครงการปรับปรุงอาคารเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วท.	28,745,000.00	1,284,000.00	4.47	สิ้นสุดสัญญา (งวดงาน 1-6)

	รายการ	หน่วยงาน	กัณเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน					23 มี.ค.68 ดำเนินงาน งวดงานที่ 2
5	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนา ทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	2,398,500.00	17.65	สิ้นสุดสัญญา (งวดงาน 3-6) 15 ธ.ค.67 ตรวจรับงวดงานที่ 4 14 ม.ค.68

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สำหรับเงินกัณเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายการที่มีประเด็น คือ รายการชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูลด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากเลยระยะเวลาในการกัณเงินเหลือมปี แต่ทางผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนได้หารือกับกองคลังแล้ว คือ กองคลังจะดำเนินการเรื่องการขยายเงินกัณเหลือมปีของรายการนี้ ส่วนรายการสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ สิ้นสุดสัญญาหมดแล้วใช้หรือไม่ หมายความว่าบริษัทต้องเสียค่าปรับแล้ว ผมอยากฝากประเด็นนี้สำหรับรายการสิ่งก่อสร้างที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากเรามีแบบที่ไม่พร้อม พอได้งบประมาณมาก็มีการปรับแบบ เนื่องจากทำแบบไม่ครบถ้วน ปัญหาจึงเกิดขึ้นกับผู้คุมงานและคนที่มาดำเนินการต่อ พอสิ้นสุดสัญญามีค่าปรับเกิดความเสียหาย คือ บริษัทอาจจะทำเรื่องมาขอยกเว้นค่าปรับ ยกตัวอย่างเช่น กรณี ที่บริษัททำเรื่องมาขอยกขยระยะเวลาในวันสุดท้ายที่จะหมดสัญญาพอดีต้องผ่านเรื่องมาที่ผม และผมก็ได้ตรวจสอบแล้วซึ่งไม่ควรเป็นแบบนี้ แล้วบางอย่างอาจจะผิดที่คนของเรา เนื่องจากบริษัทเขาทำหนังสือมาก่อนหน้านั้นนานมา แต่เพราะเหตุใดคนของเราจึงมาทำบันทึกขอปรับแบบหลังก่อนจะหมดสัญญาวันเดียว เพราะฉะนั้นผู้คุมงาน หรือผู้ที่ดูแลรับผิดชอบเอกสารสัญญาต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วย กรณีนี้คือ Case Study ของปีนี้ ทั้ง 3 รายการนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่สุ่มเสี่ยงมาก

รายการเงินกัณเหลือมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน 23 รายการ จำนวนเงิน 11,724,274.30 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 20 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 3 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 10,646,334.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.81 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น		11,724,274.30	10,646,334.30	90.81	
1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 20 รายการ		10,736,034.30	10,646,334.30	99.16	
2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 3 รายการ (ค่าตรวจประเมิน ISO, ค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตของมหาบัณฑิต, ปรับปรุงหลังคาอาคาร 20 ของศูนย์นันทบุรี)		988,240.00	0.00	0.00	ส่งมอบแล้ว คาดว่าเบิกจ่ายเสร็จสิ้น ในเดือน ม.ค.68

2. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบรายจ่าย	เป้าหมาย การ เบิกจ่าย	เป้าหมาย การใช้ จ่าย	งบประมาณ (บาท)	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	27.00	37.00	837,507,400.00	263,709,375.52	31.49	263,716,214.02	31.49
รายจ่าย ประจำ	35.00	36.00	625,957,600.00	263,709,375.52	42.13	263,716,214.02	42.13
รายจ่าย ลงทุน	17.00	39.00	211,549,800.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หมายเหตุ : หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 650 ลว 29 ต.ค.67 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

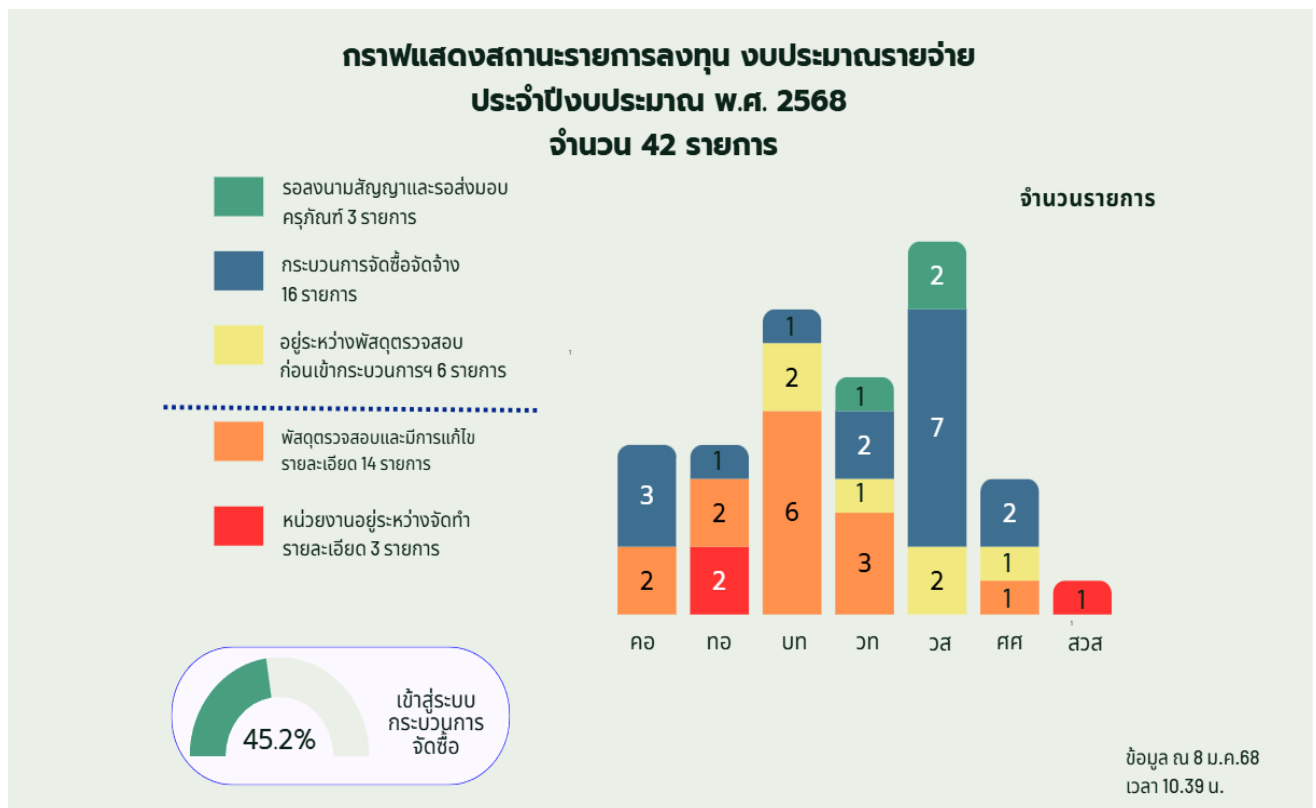
ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รายการนี้ก็เป็นข้อสังเกตเช่นเดียวกันในเรื่องของรายจ่ายลงทุน ในภาพรวมอาจจะดูดีได้ตามเกณฑ์ แต่ส่วนรายการลงทุนยังมีบางรายการที่ผมเป็นห่วงอยู่ เนื่องจากผมได้ติดตามในกลุ่มของรายการงบลงทุน มีบางรายการที่น่ากังวลอยู่ ซึ่งปรากฏในอยู่ในวาระ ส่วนที่ไม่เป็นประเด็นหรือว่าอยู่ในแผน ก็ขอให้คนบดีและหัวหน้าหน่วยงานช่วยกำกับติดตามรายการดังกล่าวด้วย ซึ่งในกลุ่มนั้นมีคนบดีอยู่ทุกคณะ และผมได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผนติดตามและรายงานทุกอาทิตย์ และคิดว่าเดือนกุมภาพันธ์ 2568 น่าจะดีกว่านี้ เพราะมีบางรายการที่เข้าสู่กระบวนการเรียบร้อยแล้ว ก็ฝากทุกคนให้คำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย ตอนของงบประมาณทุกคนแข่งขันต้องการที่จะได้งบประมาณ แต่พอมีงบประมาณให้เวลาใช้ก็เกิดความลำบากในการใช้งบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท ณ วันที่ 8 มกราคม 2568 เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน 19 รายการ คิดเป็นร้อยละ 45.24 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อหนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. หน่วยงานอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด	1	2	3
2. พีสตุดตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	14	-	14
3. อยู่ระหว่างพีสตุดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	6	-	6
4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	15	1	16
5. รอลงนามสัญญาและรอส่งมอบครุภัณฑ์*	3	-	3

หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว



ตารางที่ 5 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
ครุภัณฑ์				
1. ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส.	หันตรา	5,200,000	อยู่ระหว่างการเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์ต่อมหาวิทยาลัย
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง				
2. ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการกำหนดราคากลาง
3. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการกำหนดราคากลาง

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยงานชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นรายการที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลสัตว์ และอีกรายการเป็นโรงผลิตสุกร ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการและกำลังหาหรือเรื่องรายละเอียดกับทางคณะกรรมการ และขอเชิญรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะผู้รับผิดชอบในรายการนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้ไปชี้แจงในวาระเรื่องขอคืนพื้นที่ของตลาดราชวมงคล

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีรายการชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด จำนวนเงิน 5,200,000 บาท ทางสำนักวิทยบริการฯ ได้มาตรวจสอบแล้วว่ามีบางรายการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของ DE จึงได้ทำการปรับแก้ไข และมาพิจารณาว่าห้องคอมพิวเตอร์ที่จะลงอยู่ห้องเดียวกันกับห้องที่จะติดตั้งห้อง Data Center จึงต้องมีการปรับแก้ไขรายละเอียดอีกครั้งในเรื่องของการปรับการกันห้อง เพื่อไม่ให้อากาศที่เสียงของห้อง Data Center รบกวนห้องคอมพิวเตอร์ จึงได้ทำการปรับแก้ไขรายการดังกล่าว และกองนโยบายและแผนแจ้งว่าเป็นสิ่งปลูกสร้าง ทางสำนักวิทยบริการฯ จึงต้องมีการปรับแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ตามแบบฟอร์มมีการเลือกกว่าพร้อมใช้ห้องใดพื้นที่ใด แต่พอถึงเวลาดำเนินการห้องที่คุณได้เลือกไว้ตอนยื่นเสนอขอเพราะเหตุใดจึงไม่พร้อม เรื่องนี้คือสิ่งที่น่าสังเกต เพราะเราพร้อม ๆ ในอุดมคติหรือไม่ ไม่ใช่ประเด็น ประเด็นที่สอง คือ หากท่านดำเนินการแล้ว ท่านต้องทราบว่าพื้นที่ตรงนี้สามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เช่น หากอยู่ในพื้นที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ท่านต้องทราบว่าหากเราจะสร้างตึกในพื้นที่นี้ ท่านต้องขออนุญาตทางสำนักงานทรัพย์สินฯ และต้องแจ้งล่วงหน้า โดยดำเนินการคู่ขนานกันไป ปกติทางสำนักงานทรัพย์สินฯ ก็ไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด แต่เราก็ต้องทราบในส่วนนี้ หากเราไม่ทราบก็จะเป็นปัญหาแบบนี้ หากถามว่าคุณจำเป็นต้องทราบหรือไม่ คุณอาจจะตอบได้ว่าผมไม่ทราบผมเพิ่งมา แต่โดยหลักการจะต้องเรียนรู้หรือเรียนรู้ไปด้วยกัน กรณีนี้ถือว่าเป็นประสบการณ์ แต่ผมไม่อยากให้เป็นประสบการณ์แบบนี้บ่อย ๆ เพราะถ้าเกิดเป็นปีที่ไม่ปกติ อย่างปี 2567 คืบงบเพียงอย่างเดียว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามกราฟที่แสดงด้านบนที่ขีดเส้นปะสีน้ำเงิน คือ ยังมีรายการที่เป็นสถานะสีส้ม คือ ยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ยังอยู่ในระหว่างที่พัสดุดูตรวจสอบเอกสารอยู่อีก 14 รายการ มีของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 2 รายการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 2 รายการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6 รายการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 รายการ และคณะศิลปศาสตร์ 1 รายการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา มีกลุ่มไลน์ที่ผมเป็นประธานเรื่องนี้ ผมพยายามกระตุ้นให้ทุกคณะติดตามความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้มีการรายงานเป็นอาทิตย์ จากสีส้มจะเป็นสีเหลืองก็รายการ จากสีส้มลดลงไปก็รายการ สีแดงไปเป็นสีส้มก็รายการ เพราะทุกอย่างเป็น Process หมด เพื่อให้บริหารจัดการได้ ยกตัวอย่างของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ต้องขยายไปเป็นงบประมาณหน้าถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นก็ต้องมีการกันเงินอีกหนึ่งปี พอกันเงินหนึ่งปีปัญหาก็ผูกพันอีก คือ ถ้าเราวางแผนดีทุกอย่างจะรัดกุม ซึ่งเหตุการณ์นี้ยังไม่เกิด วิธีการก็ไม่ยากคือเชิญผู้ที่เชี่ยวชาญมา โดยขอความอนุเคราะห์ก่อนที่จะได้รับงบประมาณมา พอทราบว่าสิ่งก่อสร้างได้รับจัดสรรแล้ว ต้องเคลียร์ทุกอย่างโดยดำเนินการให้รัดกุมที่สุด และหัวหน้าหน่วยงานจะทราบว่าหากเรายื่นเสนอขอ อย่างเช่นวันนี้มีการ Defend งบประมาณ พอผ่านวาระหนึ่งวาระสองแล้วจะมีรายการที่เข้าวิน กองนโยบายและแผนจะแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ รอบนี้จริง ๆ คือ ท่านต้องดำเนินการจัดทำ Spec พร้อมจัดซื้อแล้ว และที่ท่านอธิการบดีแจ้งว่าไม่ให้ปรับคือ Spec รายการนั้นต้องมีความพร้อมแล้ว พอถึงเดือนตุลาคมสามารถเปิดซองได้ทันทีเรื่องนี้หลักการ เพราะฉะนั้นลองทดลองอีกหนึ่งปี

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่างวันนี้สีเขียวจะมีอยู่ 3 รายการ คือ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 รายการ และเป็นรายการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2 รายการ

3. รายงานผลรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

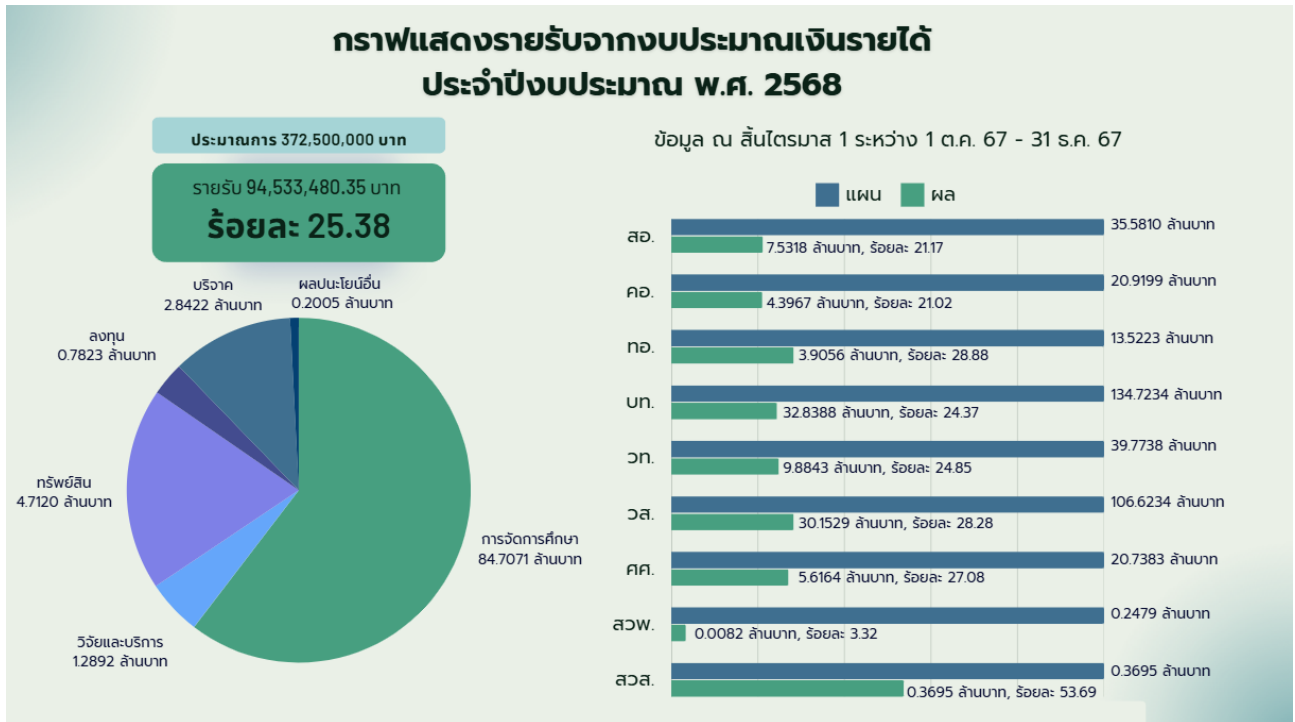
ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

ตารางที่ 6 รายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้	รายรับจริง	
		(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)
	รวมทั้งสิ้น	372,500,000.00	94,533,480.35	25.38
1	รายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	328,800,000.00	84,707,180.50	25.76
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริการวิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย)	10,000,000.00	1,289,215.87	12.89
3	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากทรัพย์สิน	21,700,000.00	4,712,004.83	21.71
	3.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	230,581.89	9.61
	3.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์	14,000,000.00	2,809,517.93	20.07
	3.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง และร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000.00	413,292.01	20.66
	3.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,100,000.00	546,034.00	49.64
	3.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	2,200,000.00	712,579.00	32.39
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน	11,000,000.00	782,301.65	7.11
5	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริจาค		2,842,270.00	
6	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	200,507.50	20.05

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 200,507.50 บาท ประกอบด้วย

- ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 12,400.00 บาท
- ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 8,893.50 บาท
- ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 577.00 บาท
- ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 1,000.00 บาท
- อื่น ๆ (รับคืนเงินค่าสอนพิเศษ, คืนค่าสอนเกินภาระงานสอน, รับชำระหนี้กรณีผิดสัญญาจ้าง, รับคืนเงินบำเหน็จปกติลูกจ้างชาวต่างชาติ เป็นต้น) จำนวน 177,637.00 บาท



รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมว่า กองนโยบายและแผนรายงานข้อมูล โดยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดหารายได้ฯ เป็น 7 ด้าน เหมือนของงานจัดหารายได้ฯ กองกลาง หรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของกองนโยบายและแผนไม่มีเรื่องของเงินบริจาค เพราะเงินบริจาคจะไม่ได้นำมาตั้งเป็นงบประมาณ รายจ่าย แต่ในส่วนอื่น ๆ มีข้อมูลเหมือนกัน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในมิติของกองนโยบายและแผน จะรายงานตามข้อมูลนี้ใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในการประชุมครั้งถัดไปขอให้กองนโยบายและแผนนำข้อมูลเรื่องนี้ ไปหารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพื่อให้ทราบผลการจัดหารายได้ฯ เป็น 7 ด้าน เช่นเดียวกันกับงานจัดหารายได้ฯ จะได้ทราบว่าเป้าหมายของแต่ละเรื่องแต่ละด้านเป็นอย่างไร เนื่องจากผ่านมา 1 ไตรมาสแล้ว

4. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

ตารางที่ 7 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบรายจ่าย	งบประมาณ	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	
	(บาท)	(บาท)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	335,320,000.00	335,320,000.00	48,445,251.42	14.45
รายจ่ายประจำ	315,494,000.00	315,449,753.80	48,057,131.42	15.23
รายจ่ายลงทุน	19,826,000.00	19,870,246.20	388,120.00	1.95

5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ณ สิ้นไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2567

โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 199 โครงการ ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่าย 1 โครงการ จำนวนเงิน 2,700,000.00 บาท งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 198 โครงการ งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวนเงิน 20,604,440.00 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณ	รวม	สถานะการดำเนินงาน							
		1. ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	2. ขอเลื่อน ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	3. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นไปตาม แผน	4. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ล่าช้ากว่า แผน	5. ดำเนินการ เสร็จสิ้น อยู่ระหว่าง เบิกจ่าย	6. เบิกจ่าย เสร็จสิ้น แล้ว	7. ขอ ยกเลิก โครงการ	8. ยังไม่ ดำเนิน การ
รวมทั้งสิ้น	199	162	1	14	-	18	4	-	-
งบประมาณรายจ่าย	1	-	-	1	-	-	-	-	-
งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	198	162	1	13	-	18	4	-	-

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



เอกสารแนบ



เอกสารนำเสนอในที่ประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมีมติมอบกองนโยบายและแผนหารีร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ในการจัดทำรายงานผลรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจัดทำเป็นประเภทรายได้ทั้ง 7 ด้าน เพื่อให้ข้อมูลมีความสอดคล้องกับงานจัดหารายได้ฯ กองกลาง

1.2.5 รายงานการขอยกเลิกการต่อสัญญา ราย นายณัฐพัชร์ กฤศณกรณ์กุล

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการการขอต่อสัญญา โดยในปีแรกคิดอัตราค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน ปีต่อไปเพิ่มขึ้นปีละ 10% และให้ทำสัญญาเป็นระยะเวลา 3 ปี และมอบกองกลางไปหารีกับผู้เช่าพื้นที่ดังกล่าว นั้น

ในการนี้ ผู้เช่าราย นายณัฐพัชร์ กฤศณกรณ์กุล ขอยกเลิกการขอต่อสัญญาดังกล่าว และกองกลางได้นำเสนอมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิแล้ว เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2567 และนายณัฐพัชร์ กฤศณกรณ์กุล จะส่งมอบคืนพื้นที่ ในวันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2568 ต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นประเด็นเรื่องค่าเช่า

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากที่มหาวิทยาลัยให้ปรับเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน คือ ทางกองกลางได้ไปแจ้งผู้ประกอบการแล้ว และทางผู้ประกอบการไม่ขอต่อสัญญา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หลังจากนั้นทางมหาวิทยาลัยจะต้องประกาศหาผู้เช่าต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยจะใช้เกณฑ์ 125 บาท/ตรม./เดือน เป็นเกณฑ์ และจะใช้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง e-bidding ในการคัดเลือก เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยสูงสุด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ทราบอยู่แล้วใช้หรือไม่ว่าทางผู้เช่าออกเมื่อใด ไม่จำเป็นต้องรอเวลา ท่านควรประกาศหรือหาผู้เช่าไปพร้อมกันแบบคู่ขนาน ถ้ารอถึงวันที่ผู้เช่าย้ายออก คือ วันที่ 27 มกราคม 2568 กว่าท่านจะดำเนินการแล้วเสร็จเสนอให้ท่านอธิการบดีลงนามมหาวิทยาลัยจะเสียโอกาสไปอย่างน้อยเดือนสองเดือน เพราะฉะนั้นวิธีการแบบนี้ก็จะเทียบเคียงได้ ผมอยากให้ท่านดำเนินการได้เลย เพราะทราบอยู่แล้ว ท่านให้ท่านอธิการบดีลงนามโดยระบุวันที่ก็สามารถทำได้ เรื่องนี้คือการทำงานที่ท่านปรับตามบริบทของมหาวิทยาลัย แต่ท่านยังยึดรูปแบบเดิม ๆ อยู่ ทุกโครงการก็จะมีแอร์ทามอยู่แบบนี้ ท่านทราบอยู่แล้ว ที่ประชุมก็ได้มีมติไปแล้วว่า 125 บาท/ตรม./เดือน ท่านสามารถดำเนินการได้ทันที และอธิการบดีผมมองว่าท่านก็พร้อมจะลงนาม เพราะฉะนั้นอยากให้ลองเอาไปปรับทุก ๆ โครงการที่สามารถดำเนินการแบบคู่ขนานกันได้ หรือสิ่งใดที่สามารถดำเนินการเพิ่มเติมได้ก็ควรจะดำเนินการ ทั้งหมดทั้งปวงก็เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการขอยกเลิกการต่อสัญญา ราย นายณัฐพัชร์ กฤตคุณกรณ์กุล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลางดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2.6 รายงานการขอพื้นที่คืน รายงานนายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม ผู้ประกอบการตลาดราชมงคล

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมมีมติมีมติมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ประสานการดำเนินการกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ในการกำหนด Timeline ว่าจะได้ผู้รับเหมาในช่วงเวลาใด และมอบกองกลางจัดทำหนังสือไปยังผู้เช่าเพื่อขอพื้นที่คืนในช่วงเวลานั้น หากผู้เช่าไม่ย้ายออกให้เป็นไปตามกฎหมาย และมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบหนังสือดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักกฎหมายด้วย นั้น

ในการนี้ กองกลางได้หารือร่วมกับงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคลการจัดทำหนังสือแจ้งผู้เช่า และได้จัดส่งหนังสือให้ผู้เช่าเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการที่มหาวิทยาลัยขอพื้นที่คืนเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ทางงานจัดหารายได้ฯ กองกลาง ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม คือ ทำเรื่องขอยกเลิกสัญญาและขอคืนพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องแบบต้องขออนุญาตสอบถามคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า คณะอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำในส่วนของแบบรูปรายการ และได้เคยนำเรียนไว้ตอนต้น และจะขออนุญาตให้ทางรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ลงรายละเอียดว่ามี การดำเนินการอย่างไรบ้างแล้ว

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เท่าที่ทราบมีการแต่งตั้งคณะกรรมการครบหมดแล้ว และตอนนี้คณะกรรมการออกแบบเท่าที่ผมทราบ คือ ประชุมครั้งล่าสุดเมื่อสองอาทิตย์ที่ผ่านมา และขอให้ประธานการออกแบบเป็นผู้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ดำเนินการอยู่สองด้าน คือ ด้านแรกคือให้ทางสถาปนิกดำเนินการต่อ ส่วนที่สอง คือ กระจายงานออกไปเพื่อที่จะให้บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อเนื่องกันไป ยกตัวอย่างเช่น หากไปกระทบกับงานโครงสร้างก็ให้ดำเนินการไป ถ้าหากไปกระทบกับเรื่องของระบบไฟฟ้าก็ให้ตั้งงานในส่วนนี้ไปดำเนินการต่อ อีกประเด็นหนึ่งก็คือ หลังจากผมดำเนินการในส่วนนี้ผมจะสรุปว่าจะมีการแก้ไขอย่างไรบ้างประมาณนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า ขอสอบถามท่านประธานคณะกรรมการออกแบบ เนื่องจากผมเห็นมีหนังสือจากท่านไปถึงคณะ ไม่ทราบว่า มีที่มาที่ไปอย่างไร รบกวนให้ท่านชี้แจงเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผมเข้ามาดูในเรื่องของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัย และผมพยายามที่จะปฏิบัติตนให้ดูงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมากกว่า และอยากให้เป็นเรื่องของภาพรวมทางด้านสิ่งปลูกสร้าง แต่ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งกองกลางสามารถดำเนินการได้ ผมจึงได้ถอนตัวออกมา

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทราบว่าท่านได้ทำหนังสือขอลาออกจากการเป็นประธานคณะกรรมการออกแบบและคณะกรรมการ TOR ด้วย เมื่อท่านลาออกแล้ว เรื่องนี้ผมไม่แน่ใจว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร คือ ผู้ลงนามก็คือท่านอธิการบดี ไม่ทราบว่าท่านอธิการบดีได้ลงนามแล้วหรือยัง และหนังสือไปถึงอธิการบดีหรือยัง เรื่องนี้คือเรื่องหนึ่ง และเรื่องที่สองงานมีความคืบหน้าไปถึงไหนอย่างไร คือ ผมได้ยืนยันแต่คำบอกเล่าไม่ทราบว่ามีความคืบหน้าอย่างไรแล้ว เพราะว่าเท่าที่หารือกับท่าน ท่านอธิการบดีก็ได้สอบถามในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีว่า แบบได้รับการอนุมัติแล้วไม่น่าจะต้องปรับอะไรมาก เพียงแต่ปรับรูปแบบรายการและก็รายละเอียดใช้หรือไม่ และวันนั้นผมก็แจ้งไปแล้วว่าพอใจในแบบแล้ว ก็ไม่คิดว่าจะต้องปรับอะไรมาก ก็คือใส่เพียงรายละเอียดเพิ่มเติม และก็ขยับลำดับของห้องเท่านั้นเพื่อให้เหมาะสมว่าอันไหนเข้าอันไหนออกก่อนหน้าหลัง และเปลี่ยนประตูทางเข้าออกเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงได้ไปแจ้งให้คนที่ทำแบบเดิมช่วยดำเนินการให้จนสำเร็จเสร็จสิ้น

เรียบบร้อย จึงได้มาเสนอต่อประธานคณะกรรมการออกแบบว่าควรจะต้องยึดตามแบบเดิมที่ของงบประมาณหรือไม่ แล้วก็แจ้งประธานไปแล้วว่า แบบเดิมให้ท่านประธานช่วยดำเนินการตรวจสอบว่าใช้ได้หรือไม่อย่างไร ท่านประธานได้แจ้งว่าจะไปประชุมในช่วงที่ผมไปราชการต่างประเทศ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องสอบถามท่านประธานว่าสรุปแล้วแบบที่ได้ส่งให้ท่านสรุปว่าอย่างไร หรือท่านประชุมแล้วได้ผลสรุปว่าอย่างไรในคณะกรรมการออกแบบทั้ง 5 ท่าน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผมขอเรียนท่านตามตรงว่า สิ่งที่ผมมาดำเนินการคือผมทำตามที่ทำหรือกันในวันศุกร์ เดือนธันวาคม 2567 และแบบที่ผมดำเนินการ ผมได้มอบให้ทางสถาปนิกของกองกลางดำเนินการต่อแล้ว แต่กองกลางได้รายงานผมมาว่า มีห้องเอ็กซเรย์ ซึ่งผมไม่ถนัดในด้านนี้ และห้อง Ultrasound ผมก็ไม่ถนัด ผมจึงขอถอนตัวออกมา ประเด็นต่อมาคือว่า แบบตัวนี้มีปัญหาอยู่อย่างหนึ่งคือทางสถาปนิกระบบคอมพิวเตอร์เสีย จึงยังไม่ทราบว่าตอนนี้งานดำเนินการไปอย่างไรแล้ว แต่ก็น่าจะใกล้เสร็จสิ้นแล้ว ผมจึงได้ส่ง Timeline ไปให้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รับทราบเรียบบร้อยแล้วว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า จะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นกรณีพิเศษไม่ใช่การก่อสร้างห้องสุขา ไม่ได้มีการต่อเติม พอเป็นแบบนี้ ไม่ควรที่จะให้บุคลากรภายในเป็นผู้ออกแบบบุคลากรภายในควรเป็นผู้ตรวจสอบว่าแบบหรือ BOQ เป็นไปตามที่กำหนดหรือไม่ ส่วนในเรื่องของ Spec ไม่มีใครทราบได้เท่ากับผู้ที่มีความรู้ทางด้านก่อสร้าง เพราะฉะนั้นอย่างงานนี้ไปกองไว้คนเดียว กองกลางควรพิจารณาผู้รับผิดชอบ หากดำเนินการไปแล้วก็มีปัญหาเรื่องการลาออกแบบนี้ และผมอนุญาตไปแล้วเรียบบร้อย และถามว่าผู้ใดเสียประโยชน์ มหาวิทยาลัยคือผู้เสียประโยชน์ เพราะฉะนั้นมีคณะกรรมการดำเนินการแล้ว กองกลางก็ทำหน้าที่ตรวจสอบว่าเกินจากราคากลางหรือไม่ ต่อตารางเมตรควรเป็นแบบนี้หรือไม่ ส่วนถ้าเป็นเชิงเทคนิคท่านก็ต้องไปหาเครือข่ายแล้วมาหารือกัน หากหารือกันตรงนี้ได้ประโยชน์อะไร ผมว่าสุดท้ายต้องขึ้นอยู่กับคณะฯ หรือไม่ว่า คณบดีก็ต้องเข้ามาดูในส่วนนี้ด้วย และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ดำเนินการในสถานะใด เพราะฉะนั้นคณบดีท่านต้องไปดูแลในส่วนนี้ ไม่เช่นนั้นไม่จบ หากท่านอธิการบดีอนุมัติในเรื่องของคณะกรรมการชุดนี้ คณะฯก็ต้องเสนอชุดใหม่เข้ามาถูกต้องหรือไม่ และที่เร่งดำเนินการ ผมเข้าใจว่าน่าจะอนุมัติไปแล้วหรือให้เลขาฯ เช็คข้อมูลอยู่ แต่ชุดใหม่ที่จะตั้งกรรมการยังไม่ได้เสนอเข้ามา ก็มีช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัยสูญเสียประโยชน์เกิดขึ้นอีกแล้ว และกระชั้นเรื่องนี้้อย่างไรอยากให้พิจารณาดู ผมว่าเป็นเรื่องเฉพาะกิจต้องไปคัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในส่วนนี้ ไม่ใช่ว่าเป็นกาต่อเติมหรือเรื่องที่เราชำนาญ และคนของเราก็ต้องมีความรู้พอที่จะควบคุมงานไม่ให้โดนหลอกและรัฐไม่เสียประโยชน์ ผมว่าหากท่านอธิการบดีอนุมัติเอกสารนี้แล้ว คณะฯก็เร่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมาให้มีการลงนามว่าจะได้ทำ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาภายในของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยไปเร่งรัดให้ร้านออกไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอฝากคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) พยายามพิจารณาว่าเป็นกรณีเร่งด่วน โดยกำหนด Timeline ในการประชุม และพยายามหาข้อยุติและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนให้มากที่สุด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการขอพื้นที่คืน ราย นายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม ผู้ประกอบการตลาดราชมงคล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กำกับติดตามและกำหนด Timeline การประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ให้เป็นไปตามแผนต่อไป

1.2.7 รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการขับเคลื่อนการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแนวทางในการดำเนินการ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการ และเพื่อเสนอและพิจารณาแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการและพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังนี้ 1) การกำหนดแผนงานการใช้ BigBot AI ซึ่งเป็นไปตามการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก 2) การทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา 3) การประชาสัมพันธ์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย 4) การจัดทำแชทบอท AI ซึ่งได้มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อน

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอรายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้

แผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	แผนการดำเนินการ	ระยะเวลา												หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
		ต.ค.-67	พ.ย.-67	ธ.ค.-67	ม.ค.-68	ก.พ.-68	มี.ค.-68	เม.ย.-68	พ.ค.-68	มิ.ย.-68	ก.ค.-68	ส.ค.-68	ก.ย.-68			
1	แผนงานการใช้ BigBot AI															
1.1	ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย														สำนักวิทยบริการฯ	
1.2	แต่งตั้งคณะกรรมการ															
1.2.1	ขอรายชื่อจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.2.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.3	ขอเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.4	จัดฝึกอบรมพื้นฐาน BigBot AI (ตาม MOU กับบริษัท)														สำนักวิทยบริการฯ	
1.5	เสนอวิธีจัดตั้งแผนการอบรม														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.6	ติดตามและรายงานผลจากหน่วยงานในฝึกอบรม														1. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) 2. สำนักวิทยบริการฯ	
1.7	จัดทำระเบียบวาระการขับเคลื่อนการใช้ AI เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหรล.														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)	
2	การทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา															
2.1	ประชุมหารือแนวทางการดำเนินการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษา														สำนักวิทยบริการฯ	
2.2	แต่งตั้งคณะกรรมการ															
2.2.1	ขอรายชื่อจากคณะ														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
2.2.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1. คณะกรรมการพิจารณาต้นเนื้อหา 2. คณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ 3. คณะกรรมการพัฒนาแบบ ประกอบไปด้วย งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานเทคโนโลยีการศึกษา และงานประชาสัมพันธ์														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
2.3	ขอเชิญคณะกรรมการพิจารณาต้นเนื้อหา														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา)	
2.4	ขอเชิญคณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา)	
2.5	ขอเชิญคณะกรรมการพัฒนาแบบ														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
2.6	จัดทำระบบการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI															
2.6.1	การเตรียมการถ่ายต้นเนื้อหา														1. คณะกรรมการพิจารณาต้นเนื้อหา 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีการศึกษา)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.6.2	การจัดทำข้อสอบ														1. คณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.6.3	ต้นเนื้อหาและข้อสอบเข้าระบบ MOOC														1. คณะกรรมการออกข้อสอบจากทุกคณะ 2. สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.6.4	พัฒนาแบบติดตามรายงานผลการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.6.5	อบรมและทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI ผ่านระบบ MOOC (เนื้อหา ทท. วิชาเลือก) (งาน พส. วิชาเลือกข้อสอบ)														สำนักวิทยบริการฯ 1. งานเทคโนโลยีการศึกษา 2. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.7	รายงานผลการทดสอบสมรรถนะทางด้านปัญญาประดิษฐ์ของนักศึกษาทางด้าน AI (นักศึกษาชั้นปีที่ห้า)														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
2.8	จัดทำระเบียบวาระเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ)	สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569
3	การประชาสัมพันธ์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย															
3.1	ประชุมหารือแนวทางการประชาสัมพันธ์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัย														1. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) 2. สำนักวิทยบริการฯ	
3.2	เขียนขออนุมัติโครงการอบรมการเขียนข่าว														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
3.3	อบรมการเขียนข่าว (คณะกรรมการเครือข่ายประชาสัมพันธ์)														สำนักวิทยบริการฯ	
3.4	สรุปโครงการอบรมการเขียนข่าว														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
3.5	ประชาสัมพันธ์โครงการทั้งหมดของ มทรส. ที่เกี่ยวข้องกับ AI														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
4	การจัดทำแชทบอท AI															
4.1	ประชุมหารือแนวทางการจัดทำแชทบอท AI														1. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) 2. สำนักวิทยบริการฯ	
4.2	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแชทบอท AI														1. สำนักวิทยบริการฯ 2. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
4.3	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแชทบอท AI														สำนักวิทยบริการฯ	
4.4	จัดทำโครงการเสนอมหาวิทยาลัย														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
4.5	ออกแบบและพัฒนา (ร่าง) แชทบอท AI (รอบที่ 1 แชทได้)														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
4.6	ออกแบบและพัฒนา (ร่าง) แชทบอท AI (รอบที่ 2 หน้าที่แชทบอท)														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
4.7	ทดสอบการใช้งานแชทบอท AI														สำนักวิทยบริการฯ (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
4.8	ประกาศการใช้งานและประชาสัมพันธ์การใช้งานแชทบอท AI														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
 ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในที่ประชุมมีประเด็นอะไรหรือไม่ เรื่องนี้ให้นำเข้ามารายงาน
 ให้ที่ประชุมเห็นชอบแผนฯ ใ้หรือไม่ หรือว่ามีข้อชี้แจงเพื่อทราบ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายวศกร ไตรพัฒน์) กล่าวชี้แจงว่า
 รายงานให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว

ประธานที่ประชุมสอบถามรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติมว่า ได้ตรวจสอบเรื่องนี้
 มาก่อนหรือไม่ เนื่องจากหากเสนอให้ที่ประชุมเห็นชอบต้องไปอยู่ในวาระพิจารณา เพราะฉะนั้นขอให้ผู้ที่รับผิดชอบนำ
 เรื่องไปผ่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ที่กำกับพิจารณาก่อน แล้วจึงนำกลับมาเสนอในที่ประชุม
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

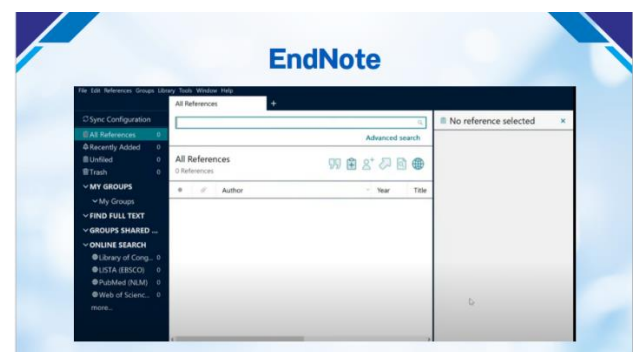
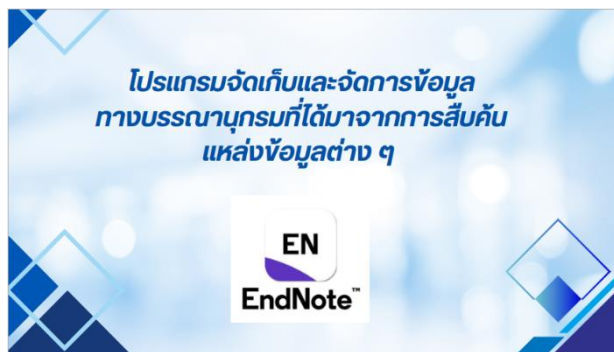
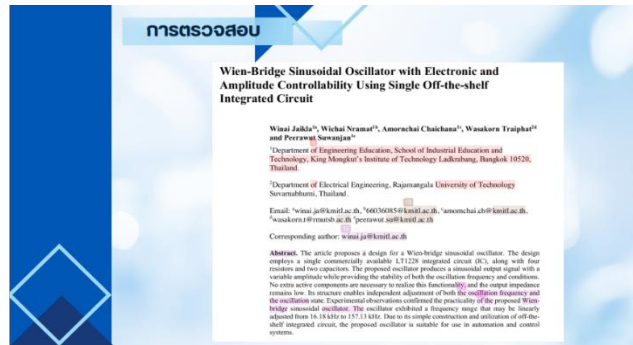
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทร.ส.)
 เพื่อโปรดทราบรายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากเป็นการ
 พิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย และเห็นควรมอบสำนัก
 วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเรื่องนี้ไปเสนอผ่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ที่กำกับ
 พิจารณาก่อนแล้วจึงนำมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

1.2.8 รายงานการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe

ตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe งบประมาณ
 1,451,200 บาท จำนวน 500 License โดยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ดูแลและ
 ให้บริการลิขสิทธิ์การใช้งาน Adobe ซึ่งเป็นโปรแกรมที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน จากการสำรวจพบว่าบุคลากร
 ส่วนใหญ่มีการใช้งานโปรแกรม Adobe Acrobat มากที่สุด ซึ่งไม่คุ้มค่างบประมาณดังกล่าว จึงขอปรับลดลงเหลือ
 30 License และจะให้บริการโปรแกรม Foxit PDF Editor ที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
 วิจัยและนวัตกรรม และดำเนินการจัดซื้อโปรแกรม EndNote เป็นโปรแกรมสำหรับการบริหารจัดการรายการอ้างอิง และ
 ข้อมูลบรรณานุกรม เพื่ออ้างอิงผลงานวิชาการ หรือบทความวิชาการ ของบุคลากรและนักศึกษา และบริการ Turnitin
 เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของบุคลากรและนักศึกษา

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอรายงานผลการจัดสรรงบประมาณในการ
 จัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe ในปี พ.ศ. 2568 จำนวน 500 License ซึ่งทางสำนักวิทยบริการฯ ได้สำรวจและคาดการณ์ว่าจำนวน 500 License มีอยู่ประมาณ 20 พีเอเจอร์ ซึ่งการใช้งานอาจจะไม่ครบทั้ง 20 พีเอเจอร์ ทางสำนักวิทยบริการฯ จึงเห็นว่าไม่คุ้มค่าต่อการที่จะซื้อโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จึงได้ปรับลดลงมาเหลือเพียง 30 License โดยให้กับบุคลากร

ที่ดำเนินการเรื่องประชาสัมพันธ์ของแต่ละหน่วยงานได้ใช้ จำนวน 30 License ส่วนอื่นเราจึงได้นำมาพิจารณาว่า ปัญหาในการขับเคลื่อน Webometrics Ranking และการตีพิมพ์ผลงานทางด้านวิชาการ ที่มีปัญหาในเรื่องของการคัดลอกผลงาน รวมถึงการอ้างอิงบทความ จึงปรับเปลี่ยนมาเป็นการจัดซื้อ Turnitin ซึ่งเป็นการให้บริการ Acrobat สีแดง ปรับมาเป็นการใช้งาน Foxit สีน้ำเงิน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สป.อว.ให้ใช้ฟรี ในส่วนของ Foxit สีน้ำเงิน จะเริ่มให้ทุกหน่วยงานใช้ ในวันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2568 นี้ เป็นการใช้งาน Foxit สีม่วงแทน ในส่วนของ Turnitin และ InNote ตอนนี้อยู่ระหว่างจัดทำเรื่องเสนอเพื่อขออนุมัติปรับเปลี่ยนงบประมาณมาจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมทั้งสองตัวนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า วาระนี้เข้ามาเพื่อเสนอพิจารณาหรือรายงานให้ทราบ หรือต้องการเสนอพิจารณาเพื่อจะเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ จำนวน 1,400,000 บาท เพื่อซื้อ Adobe จำนวน 500 License หากจะปรับจาก 500 License เป็น 30 License สำนักวิทยบริการต้องไปพิจารณาข้อมูลว่า ปัจจุบันนี้มี Data ไตในการใช้งาน หากซื้อ 30 License แล้วต้องใช้งบประมาณจำนวนเท่าใด แล้วงบประมาณที่เหลือจะทำอย่างไร และจะบอกว่าโปรแกรมนี้คล้ายกับของเดิม คือ อนุมัติงบประมาณจำนวน 1,400,000 บาท เพื่อนำไปซื้อโปรแกรมตัวนี้ 500 License ในส่วนนี้อยู่ในข้อมูลของงบประมาณเงินรายได้ถูกหรือไม่ หากมีการเปลี่ยนแปลงต้องมีรายงานไม่ให้นำมาเสนอในที่ประชุมผู้บริหารให้ความเห็นชอบเสร็จแล้วจะดำเนินการได้ ต้องนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเปลี่ยนแปลงรายการ และต้องมีข้อมูลที่จะไปชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย หากเป็นแบบที่ผมแจ้งก็จะคล้ายกับวาระที่ 1.2.7 ที่ผ่านมา คุณจะต้องไปเตรียมข้อมูลพร้อมระบุเหตุผลที่เปลี่ยนจาก 1,400,000 บาท เหลือ 30 License เพราะเหตุใด ต้องมีข้อมูลย้อนหลังมา support หากจัดซื้อไปแล้วไม่คุ้มค่า เกรดติดราคาเท่าใด ต้องมีข้อมูลประกอบการชี้แจงทั้งหมดเพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตัดสินใจ และเรื่องนี้ควรจะไปอยู่ในวาระพิจารณาด้วย

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า โปรแกรมนี้อยู่ในวงเงินที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ และที่นำวาระนี้เข้ามาในวันนี้จะให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเพื่อสำนักวิทยบริการฯ จะได้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แล้วข้อมูลที่ให้ผมพิจารณาหรือให้คณะกรรมการพิจารณามีข้อมูลอะไรบ้าง

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า ขออนุญาตกลับไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องมีข้อมูลที่ชัดเจน และต้องมี Database ว่า Adobe บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้จริง ใช้ประมาณ 30 License หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วไม่ได้เป็นอย่างนั้นจริง หากบุคลากรใช้เป็น 100 License จะทำอย่างไร ผู้บริหารอาจโดนตำหนิได้ ข้อมูลที่นำมาเสนอต้องเป็นข้อมูลที่สามารรถตัดสินใจได้ร้อยเปอร์เซ็นต์

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้ไปสอบถามที่คณะก่อนว่า Adobe ที่เราจัดซื้อมา 500 License มี User ใช้หรือเป็นตัวที่จัดการข้อมูล เรื่องนี้สำคัญมาก เพราะว่ามีผลกระทบในเรื่องเกี่ยวกับลิขสิทธิ์เราจำเป็นต้องซื้อ หากพิจารณาดีแล้วที่จะเปลี่ยนไปใช้โปรแกรมดังกล่าวแล้วเกิดปัญหาใช้ไม่เพียงพออาจจะเกิดปัญหาได้ เพราะฉะนั้นท่านควรจะไปหารือกับคณะหรือประชุมว่าคณะใช้ในการ

จัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง ผมคิดว่ามีเวลาในการดำเนินการเรื่องนี้ ส่วนซอฟต์แวร์ที่ท่านเสนอเพิ่มเติมมาผมเห็นด้วย เพียงแต่ว่า ณ วันนี้องค์ประกอบรอบงบประมาณผ่านไตรมาสหนึ่งไปแล้ว ผมคิดว่าหากท่านจะเปลี่ยนแปลงคงต้องจัดทำแผนล่วงหน้า เพื่อที่จะไม่ให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการในการใช้งาน และท่านต้องการจะเปลี่ยนในวันจันทร์นี้อาจจะเกิดปัญหาได้ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะท่านจะเปลี่ยนแปลง ท่านต้องมีข้อมูลที่เป็นตัวเลขชัดเจนในการใช้งานแต่ละคณะ ซึ่งแต่เดิมมีตัวเลขมาเสนอต่อที่ประชุมพิจารณา ท่านลองกลับไปทบทวนข้อมูลและนำตัวเลขมาเสนอแต่ละคณะว่าแต่ละคณะมีปริมาณการใช้งานเท่าใด ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาอะไร กระบวนการเป็นแบบใด วิชาวิชาที่ต้องใช้ Adobe ในการแปลงเอกสารหรือจัดแต่งเอกสารซึ่งกระบวนการนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้นำข้อมูลมาหารือกัน ซึ่งจากที่พิจารณาข้อมูลเกิดผลกระทบมากพอสมควร และอาจเกิดผลกระทบกับคณะด้วย ส่วนแนวทางที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) เสนอก็เห็นด้วย คือไปเรียกยูเซอร์หรือเรียกคณะเนื่องจากคณะมีอาจารย์ประจำอยู่ หากในคณะไปเซอร์เวียกับอาจารย์ผู้สอนในคณะเพื่อนำข้อมูลที่เป็น Database จริง ๆ มา ยกตัวอย่างอาจจะไม่ใช่ 30 License ก็ได้ อาจจะ เป็น 100 License ก็ได้ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบดังกล่าว ข้อมูลที่นำมาเสนอต้องสามารถตัดสินใจได้ว่าใช่แน่นอน

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ก่อนที่มีการปรับเปลี่ยนอะไรควรจะเปรียบเทียบพีเจอาร์ทั้งสองโปรแกรมด้วยว่า สิ่งที่เราลดพีเจอาร์เหลือเพียง 30 License และตัว Foxit มาทดแทนได้จริงหรือไม่ ถ้าทดแทนไม่ได้แสดงว่าซอฟต์แวร์ทั้งสองนี้ประสิทธิภาพในการใช้งานต่างกัน เพราะฉะนั้นต้องดูโฟกัสของ user ด้วยที่มีความจำเป็นต้องใช้พีเจอาร์ของ Adobe คือ ควรจะนำมาเสนอพร้อมกัน และไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่า 30 License จะพอเพียงกับปริมาณการใช้งาน ในการศึกษาในระดับ ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก จำเป็นต้องใช้งาน pdf ที่เป็น Licnse เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องพิจารณาให้ดี

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านใดมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ เห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน และกลับไปจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนและนำมาเสนออีกครั้ง หรือหากมีความจำเป็นเร่งด่วน ให้ไปปรึกษากับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) หรือปรึกษากับท่านอธิการบดีอีกครั้ง หากมีความจำเป็นเร่งด่วนมาก

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากมีการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe และเปลี่ยนไปใช้บริการโปรแกรม Foxit PDF Editor ที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และคณะ ทั้ง 6 คณะ ตามที่คณะกรรมการเสนออีกครั้ง

1.2.9 รายงานสรุปผลการดำเนินการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566

ตามที่ได้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 13 มกราคม 2568 และที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 รายงานสรุปผลการดำเนินการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 พร้อมข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การปรับเปลี่ยนผังการใช้พื้นที่ในวันพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีข้อเสนอแนะเรื่องระยะทางการเดินจากหอประชุมพระพิรุณฯ มายังหอประชุมใหญ่ อาจจะไม่สะดวกสำหรับนักศึกษาและบุคลากรที่มาปฏิบัติงาน ซึ่งจะปรับเปลี่ยนจตุรกายงานตัว นักศึกษามาเป็นฝั่งหอประชุมใหญ่ รวมทั้งเรื่องจุดรับอาหารและน้ำดื่มของคณะกรรมการที่มาปฏิบัติงานและบุคลากรภายนอกก็ให้ย้ายมาฝั่งหอประชุมใหญ่เพื่อลดปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกของทุกฝ่าย
2. การบริหารห้องน้ำ ห้องสุขา สำหรับนักศึกษาและบุคลากรซึ่งยังไม่พอเพียงต่อจำนวนของผู้ใช้งาน ทั้งในเรื่องของความสะอาดและปริมาณน้ำที่ต้องใช้
3. ระบบการจัดการจราจรภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่าการจราจรติดขัดมาก ดังนั้นจึงต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการจราจรให้มีระบบ ไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวอีก
4. การปรับปรุงระบบเสียงตามสาย และระบบการถ่ายทอดสด/จอภาพแสดงผล เพื่อให้มีการกระจายข้อมูลและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงภายในงาน
5. การวางแผนดูแลรักษา อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สิ่งปลูกสร้าง ให้คงอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ทั้งในห้องฉลองพระองค์ และอุปกรณ์ครุภัณฑ์ต่างๆ ภายในและภายนอกหอประชุม ที่ใช้ในงานพิธี ทั้งหมด ตลอดจนภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมให้สวยงามอยู่เสมอ **ที่ประชุมมอบหมายให้กองกลางวางแผนการดูแลรักษาในประเด็นดังกล่าวเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา**
6. ควรเพิ่มวันข้อมย่อยพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ณ ศูนย์พื้นที่ โดยให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย เนื่องจากมีข้อเสนอแนะหลายความเห็นขอให้นักศึกษาได้มีโอกาสข้อมย่อยในศูนย์พื้นที่ของตนเอง และการข้อมวันใหญ่ภายในวันเดียวนั้นทำให้ใช้เวลานานเกินไป กว่าจะเสร็จงานก็มีดแล้วทำให้นักศึกษาเหนื่อยเกินไปและไม่มีเวลาถ่ายรูปกับครอบครัว
7. การขอพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมเห็นควรปรับเป็นช่วงเดือน มกราคม 2569 และให้มีการขอพระราชทานนามหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช และขอทูลเชิญเสด็จฯ มาเปิดอาคารหอประชุมในคราวเดียวกัน **ที่ประชุมมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) เป็นผู้ประสานงานกับ ทบอ.มทร. และ สป.อว. และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป**

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมมีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มีผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้ที่ได้ดำเนินการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย การจัดงานครั้งแรกของมหาวิทยาลัยอาจจะมีปัญหาบ้าง แต่ภายใต้ของปัญหายังมีความภูมิใจ และครั้งที่ 2 และครั้งต่อไปก็คงดีขึ้น ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อมูลเหล่านี้เก็บไว้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดงานรับปริญญาบัตรในครั้งต่อไป

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเล่มรายงานการประเมินผลการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 และรายงานผลการประเมินความพึงพอใจพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และขอให้ นำข้อมูลเหล่านี้เก็บไว้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดงานรับปริญญาบัตรในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 83 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันพุธที่ 15 มกราคม 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2429 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2567) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 53 บรรทัดที่ 9 แก้ไขจาก “ให้ทุกหน่วยงานจัดเก็บข้อมูลผ่าน Hard Copy เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ” แก้ไขเป็น “มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปศึกษาวิธีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ตามที่มีการแก้ไข

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน


Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กทบ.)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองกลาง	<p>4.6 พิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u></p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบกองกลาง รายงานความคืบหน้าการขอต่อสัญญาการใช้พื้นที่ رای นายณัฐพัชร์ กฤศณกรณ์กุล ในการประชุมครั้งถัดไป</p>	กองกลาง	กองกลาง ได้จัดทำวาระเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันพุธที่ 22 มกราคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.25	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567
	<p>4.3 พิจารณารายงานสรุปผลการประชุมกับผู้ประกอบการร้านผ่องพรรณ ตลาดราชมงคล</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u></p> <p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ประสานการดำเนินการร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) และ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ในการ กำหนด Timeline ว่าจะได้ผู้รับเหมา ในช่วงเวลาใด และมีอุปสรรคใดบ้างส่งให้</p>	กองกลาง	กองกลาง ได้จัดทำวาระเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันพุธที่ 22 มกราคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.26	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ไปยังผู้เช่าเพื่อขอพื้นที่คั้นในช่วงเวลานั้น หากผู้เช่าไม่ย้ายออกให้เป็นที่ไปตามกฎหมาย และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบหนังสือดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักกฎหมายต่อไป			
2. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	<p>วาระ 4.6 พิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567</p> <p>วาระที่ 4.1.2 พิจารณาหนังสือลับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (เสนอเป็นวาระลับ) และวาระที่ 4.1.3 พิจารณาหนังสือขอให้ตรวจสอบความผิดปกติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (เสนอเป็นวาระลับ)</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (เสนอเป็นวาระลับ) ว่าเป็นการติดตามตรวจสอบ</p>	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แจ้งว่า จากหนังสือร้องเรียนที่มีผู้ร้องเรียนกรณีติดเครื่องบันทึกเสียงที่ห้องพักอาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีมานานแล้ว และต่อมาผู้ร้องได้ร้องเรียนให้มีการตรวจสอบต่ออธิการบดี ป.ป.ช. อว. และกรรมการสิทธิมนุษยชนด้วย และคร่าวหลังมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่มีมูลแต่คร่าวหลังผู้ร้องได้ร้องเพิ่มอีกว่าให้มีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อมาสอบคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงอีกครั้ง พอตั้งแล้วไม่มีมูลผู้ร้องก็ร้องเรียนไปที่ ป.ป.ช. อีกครั้ง เพื่อให้ ป.ป.ช. มาตรวจสอบและหากตรวจสอบแล้วคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงไม่ได้ผิดให้ส่งไปที่คณะกรรมการจรรยาบรรณด้วย ทั้งนี้ จึงได้ให้ฝ่ายกฎหมายตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการจรรยาบรรณแล้วหรือไม่ ทางกฎหมายได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องไปที่คณะกรรมการ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ในเรื่องใด และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป		จรรยาบรรณเรียบร้อยแล้ว ประเด็นที่สำคัญ คือ มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงรายละเอียดทั้งหมดไปยังคณะกรรมการป.ช.เรียบร้อยแล้ว และตัวผู้ร้องได้เกษียณแล้ว	
3. กองพัฒนานักศึกษา	<p>5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน</p> <p>1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และหากดำเนินการเรื่องนี้เสร็จสิ้น มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป</p>	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา	<p>กองพัฒนานักศึกษา นำโดยรองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง) ดำเนินการหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์วันดา วงศ์บรรณาคม เรื่องชื่อที่ใช้เรียก Alumni Bank ในบ้าน โดยได้ข้อสรุปใช้ชื่อว่า “ศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI” รายละเอียดปรากฏตามเว็บไซต์ด้านล่างนี้</p> <p>https://student.mutsb.ac.th/alumnibank_mutsb</p>  <p>โดยกองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำแบบฟอร์มในรูปแบบ Google Form บันทึกข้อมูลศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI และจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ศิษย์เก่าในหน่วยงานกรอกแบบฟอร์มบันทึกข้อมูลสำหรับขึ้นทะเบียนเป็นศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI แจกเวียนไปยังหัวหน้าหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองพัฒนานักศึกษา ที่ อว</p>	จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																						
			<p>0656.06/ว8 ลงวันที่ 3 มกราคม 2568) และให้กรอกข้อมูลให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษา ได้สรุปข้อมูลของผู้ที่กรอกข้อมูลศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI ณ วันที่ 22 มกราคม 2568 มีรายละเอียดดังนี้</p> <p style="text-align: center;">สรุปจำนวนผู้ตอบกับข้อมูลศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th colspan="2">จำนวน/คน</th> <th rowspan="2">หมายเหตุ</th> </tr> <tr> <th>สายวิชาการ</th> <th>สายสนับสนุน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>๑</td><td>คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>๑</td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๒</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>๑</td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๓</td><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>๓</td><td>๒</td><td></td></tr> <tr><td>๔</td><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>๐</td><td>๑</td><td></td></tr> <tr><td>๕</td><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>๓</td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๖</td><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>๐</td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๗</td><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td></td><td>๓</td><td></td></tr> <tr><td>๘</td><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td></td><td>๒</td><td></td></tr> <tr><td>๙</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td></td><td>๔</td><td></td></tr> <tr><td>๑๐</td><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td></td><td>๑</td><td></td></tr> <tr><td>๑๑</td><td>กองกลาง</td><td></td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๑๒</td><td>กองคลัง</td><td></td><td>๒</td><td></td></tr> <tr><td>๑๓</td><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td></td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td>๑๔</td><td>กองนโยบายและแผน</td><td></td><td>๔</td><td></td></tr> <tr><td>๑๕</td><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td></td><td>๑๔</td><td></td></tr> <tr><td>๑๖</td><td>กองบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td></td><td>๔</td><td></td></tr> <tr><td>๑๗</td><td>กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ</td><td></td><td>๐</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>รวม (สายวิชาการ/สายสนับสนุน)</td><td>๔</td><td>๓๘</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>รวมทั้งหมด</td><td></td><td>๔๒</td><td></td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน/คน		หมายเหตุ	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	๑	คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม	๑	๐		๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	๑	๐		๓	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓	๒		๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐	๑		๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓	๐		๖	คณะศิลปศาสตร์	๐	๐		๗	สถาบันวิจัยและพัฒนา		๓		๘	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		๒		๙	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		๔		๑๐	สำนักงานอธิการบดี		๑		๑๑	กองกลาง		๐		๑๒	กองคลัง		๒		๑๓	กองบริหารงานบุคคล		๐		๑๔	กองนโยบายและแผน		๔		๑๕	กองพัฒนานักศึกษา		๑๔		๑๖	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์		๔		๑๗	กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ		๐			รวม (สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	๔	๓๘			รวมทั้งหมด		๔๒		
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน/คน				หมายเหตุ																																																																																																				
		สายวิชาการ	สายสนับสนุน																																																																																																							
๑	คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม	๑	๐																																																																																																							
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	๑	๐																																																																																																							
๓	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓	๒																																																																																																							
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐	๑																																																																																																							
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓	๐																																																																																																							
๖	คณะศิลปศาสตร์	๐	๐																																																																																																							
๗	สถาบันวิจัยและพัฒนา		๓																																																																																																							
๘	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		๒																																																																																																							
๙	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		๔																																																																																																							
๑๐	สำนักงานอธิการบดี		๑																																																																																																							
๑๑	กองกลาง		๐																																																																																																							
๑๒	กองคลัง		๒																																																																																																							
๑๓	กองบริหารงานบุคคล		๐																																																																																																							
๑๔	กองนโยบายและแผน		๔																																																																																																							
๑๕	กองพัฒนานักศึกษา		๑๔																																																																																																							
๑๖	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์		๔																																																																																																							
๑๗	กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ		๐																																																																																																							
	รวม (สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	๔	๓๘																																																																																																							
	รวมทั้งหมด		๔๒																																																																																																							

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน</p> <p>1) ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานการดำเนินการร่วมกันในการจัดทำข้อมูล E-Profile ของบุคลากรสายวิชาการทุกคณะในเรื่องของการนำลิงก์ของ E-Profile ไปผูกกับระบบ HRD ของมหาวิทยาลัยต่อไป 2. มอบคณบดีทุกคณะ ติดตามและกำชับบุคลากรสายวิชาการในคณะให้มีการ Up-date ข้อมูลของตนเองให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ จะต้อง มีข้อมูลที่ครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องของความเชี่ยวชาญ เพื่อเป็นช่องทางในการขอทุนวิจัย หรือการขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์ ซึ่งต้องนำข้อมูลจาก E-Profile ไปแนบประกอบการพิจารณาด้วย 	สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงการ Update ข้อมูล E-Profile เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568 และได้เชิญคณบดีทุกคณะร่วมประชุมรับฟังชี้แจงการจัดทำ Professional Bank เพื่อเชื่อมโยงกับ E-Profile เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2568 เวลา 10.00 น. ผ่าน zoom meeting โดยขอให้ทุกคณะชี้แจงให้กับบุคลากรสายวิชาการในคณะทราบ และดำเนินการ Update ข้อมูลของตนเองใน E-Profile ให้เป็นปัจจุบัน ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
5. สำนักงานอธิการบดี	<p>3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</p> <p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา SOP ให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ SOP และ Work Flow Chart ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2568 และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 2/2568</p>	สำนักงานอธิการบดี	<p>สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดการประชุมตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 09.00 ถึงเวลา 16.30 น. ณ ห้องประชุมมนตรี ชั้น 8 (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งมีผู้เข้าประชุมที่เป็นคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow (ตามคำสั่งฯ ที่ 2061/2567 ลว. 27 ธ.ค. 67)จำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 2 เป็นผู้จัดทำ SOP และชุดที่ 3 เป็นหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่จำนวนทั้งสิ้น 152 คน ดังภาพถ่ายด้านล่างนี้</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567</p>

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																																																														
			 <p>รชมงคลสุวรรณภูมิ จัดประชุมติดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน สู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 10 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมแม่ศรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา</p> <p>สรุปจำนวนมาตรฐานขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน SOP และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>จำนวน SOP เดิม</th> <th>เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง</th> <th>เสนอ ตัดทิ้ง</th> <th>ฉบับใหม่</th> <th>รวม</th> <th colspan="2">จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow</th> <th colspan="2">จำนวน SOP และ Work Flow ที่พร้อมใช้ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>สำนักอธิการบดี</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>18</td><td>6</td><td>14</td></tr> <tr><td>คณบดี</td><td>11</td><td>9</td><td>2</td><td>12</td><td>15</td><td>21</td><td>13</td><td>15</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณบดีฝ่ายแผนงาน</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>11</td><td>12</td><td>11</td><td>39</td></tr> <tr><td>คณบดีบริหารบุคคล</td><td>7</td><td>5</td><td>2</td><td>5</td><td>21</td><td>10</td><td>29</td><td>21</td><td>55</td></tr> <tr><td>คณบดีบัณฑิตยศาสตร์</td><td>20</td><td>19</td><td>1</td><td>47</td><td>67</td><td>66</td><td>39</td><td>6</td><td>5</td></tr> <tr><td>คณบดีบัณฑิตยศาสตร์</td><td>7</td><td>6</td><td>1</td><td>8</td><td>20</td><td>14</td><td>6</td><td>20</td><td>53</td></tr> <tr><td>คณบดีบริหารวิทยุชุมชน</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณบดีบริหารวิทยุชุมชน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>คณบดีวิจัยและพัฒนา</td><td>6</td><td>3</td><td>3</td><td>18</td><td>14</td><td>21</td><td>260</td><td>14</td><td>12</td></tr> <tr><td>สำนักวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุชุมชน</td><td>7</td><td>7</td><td>4</td><td>17</td><td>26</td><td>24</td><td>71</td><td>26</td><td>37</td></tr> <tr><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>5</td><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>7</td><td>4</td><td>41</td><td>7</td><td>38</td></tr> <tr><td>คณะครูเจ้าหน้าที่บริหาร</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>18</td><td>55</td><td>18</td></tr> <tr><td>คณะเจ้าหน้าที่วิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>0</td><td>55</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บริหาร</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>83</td><td>0</td><td>83</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>36</td><td>0</td><td>36</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>40</td><td>20</td><td>14</td></tr> <tr><td>คณะวิทยุชุมชน</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>58</td><td>0</td><td>58</td><td>0</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>72</td><td>58</td><td>18</td><td>120</td><td>188</td><td>495</td><td>547</td><td>397</td><td>287</td></tr> </tbody> </table> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 13 มกราคม 2568 เวลา 17.30 น.</p>	หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ตัดทิ้ง	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow		จำนวน SOP และ Work Flow ที่พร้อมใช้ได้		สำนักอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	18	6	14	คณบดี	11	9	2	12	15	21	13	15	0	คณบดีฝ่ายแผนงาน	6	6	0	5	11	11	12	11	39	คณบดีบริหารบุคคล	7	5	2	5	21	10	29	21	55	คณบดีบัณฑิตยศาสตร์	20	19	1	47	67	66	39	6	5	คณบดีบัณฑิตยศาสตร์	7	6	1	8	20	14	6	20	53	คณบดีบริหารวิทยุชุมชน	1	0	1	0	0	0	0	0	0	คณบดีบริหารวิทยุชุมชน	0	0	0	1	1	1	0	1	2	คณบดีวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260	14	12	สำนักวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุชุมชน	7	7	4	17	26	24	71	26	37	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41	7	38	คณะครูเจ้าหน้าที่บริหาร	0	0	0	0	0	55	18	55	18	คณะเจ้าหน้าที่วิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	55	0	55	0	คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บริหาร	0	0	0	0	0	83	0	83	0	คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	36	0	36	0	คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	30	40	20	14	คณะวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	58	0	58	0	รวม	72	58	18	120	188	495	547	397	287	
หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/ เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ตัดทิ้ง	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow		จำนวน SOP และ Work Flow ที่พร้อมใช้ได้																																																																																																																																																																																										
สำนักอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	18	6	14																																																																																																																																																																																									
คณบดี	11	9	2	12	15	21	13	15	0																																																																																																																																																																																									
คณบดีฝ่ายแผนงาน	6	6	0	5	11	11	12	11	39																																																																																																																																																																																									
คณบดีบริหารบุคคล	7	5	2	5	21	10	29	21	55																																																																																																																																																																																									
คณบดีบัณฑิตยศาสตร์	20	19	1	47	67	66	39	6	5																																																																																																																																																																																									
คณบดีบัณฑิตยศาสตร์	7	6	1	8	20	14	6	20	53																																																																																																																																																																																									
คณบดีบริหารวิทยุชุมชน	1	0	1	0	0	0	0	0	0																																																																																																																																																																																									
คณบดีบริหารวิทยุชุมชน	0	0	0	1	1	1	0	1	2																																																																																																																																																																																									
คณบดีวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260	14	12																																																																																																																																																																																									
สำนักวิทยุกระจายเสียงและสถานีวิทยุชุมชน	7	7	4	17	26	24	71	26	37																																																																																																																																																																																									
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41	7	38																																																																																																																																																																																									
คณะครูเจ้าหน้าที่บริหาร	0	0	0	0	0	55	18	55	18																																																																																																																																																																																									
คณะเจ้าหน้าที่วิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	55	0	55	0																																																																																																																																																																																									
คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บริหาร	0	0	0	0	0	83	0	83	0																																																																																																																																																																																									
คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	36	0	36	0																																																																																																																																																																																									
คณะวิทยุชุมชนและวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	30	40	20	14																																																																																																																																																																																									
คณะวิทยุชุมชน	0	0	0	0	0	58	0	58	0																																																																																																																																																																																									
รวม	72	58	18	120	188	495	547	397	287																																																																																																																																																																																									

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility **U**nity **S**mart
 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>ท่านสามารถดาวน์โหลดรายละเอียด SOP และ Work Flow ของแต่ละหน่วยงานได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้</p>  <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้ทุกหน่วยงานกลับไปตรวจสอบ SOP และ Work Flow ตามแบบฟอร์มการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ที่กำหนด โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งผลการตรวจติดตามฯ ภายในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 และหลังจากที่หน่วยงานจัดส่งผลการตรวจ SOP แล้ว สำนักงานอธิการบดีจะทำหนังสือติดตามให้หน่วยงานจัดส่ง SOP ฉบับสมบูรณ์ (ที่ผ่านการรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว) เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป</p>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ ค่านำหน้านาม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) และหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการร่วมกัน ในการพิจารณาการใช้ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือ ราชการหรือเอกสารหลักฐานชนิดใดได้บ้าง และ ทำความตกลงกับปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ หัวหน้างานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลไปยังรองอธิการบดี ทั้ง 2 ท่าน เพื่อทำความตกลงไปที่สำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 11/2567 20 พฤศจิกายน 2567</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.) มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank) และศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ขออนุญาตเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการข้อมูลศิษย์เก่าในบ้าน IN HOUSE RUS ALUMNI เนื่องจากจำนวนศิษย์เก่ายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงขอฝากคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ช่วยตรวจสอบข้อมูลของบุคลากรในสังกัดของท่านด้วยว่าเป็นศิษย์เก่าหรือไม่ และขอให้กองพัฒนานักศึกษาจัดส่งข้อมูลดังกล่าว (ข้อมูลหลังจากวันที่ 31 มกราคม 2568) ไปยังหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน และขอความร่วมมือทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานที่จบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กรอกข้อมูลดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ผมได้รับหนังสือเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาและขอให้ผมให้ความเห็นว่าต้องเลือกหนังสือราชการชนิดใดที่สามารถใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ได้ และทำข้อตกลงไปกับสำนักนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าทางสำนักนายฯ ต้องตอบกลับมาเป็นหลักการในทางกฎหมาย หรืออาจจะไม่ต้องทำข้อตกลง ยกตัวอย่างหนังสือภายใน หากทำข้อตกลงไปแล้วไม่เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากเราใช้เพื่อให้เกิดคุณไม่ได้ใช้ให้เกิดโทษ เพราะฉะนั้นจึงต้องเลือกหนังสือ ทั้งนี้ ผมขอเวลาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมอีกสักกระยะหนึ่ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการดำเนินการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมกราคม 2568 พร้อมทั้ง ได้นำเสนอข้อมูลการถ่ายทอด องค์ความรู้ในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการ กำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าว ชี้แจงข้อมูลว่า ในส่วนข้อมูล E-Profile จากที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการประชุมหารือกับสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อปรับปรุงหน้า E-Profile รอบการประเมิน ซึ่งได้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องของการกรอก ข้อมูล E-Profile มีข้อมูลบางหน่วยงานยังไม่ครบ ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนที่ข้อมูลในเรื่องของผลงาน ตีพิมพ์หรืองานวิจัยไม่มี และนำเสนอข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

รายงานการกรอกข้อมูล E-Profile

1059 (จำนวนเอกสาร)
960 (จำนวน E-Profile อนุมัติ)

รวมค่าเฉลี่ย E-Profile อนุมัติ Score: 90.65

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร			คิดเป็นร้อยละ
		ทั้งหมด	กรอกแล้ว	ไม่ได้กรอก	
1	คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม	67	65	2	97.01
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	77	75	2	97.00
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	196	196	0	100.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	130	130	0	100.00
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	157	157	0	100.00
6	คณะศิลปศาสตร์	107	107	0	100.00
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	22	22	0	100.00
8	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	32	32	0	100.00
9	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	43	43	0	100.00
10	สำนักงานอธิการบดี	228	109	119	47.81

<https://e-profile.rmutsb.ac.th/>

ข้อมูล ณ วันที่ 21 มกราคม 2568

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility

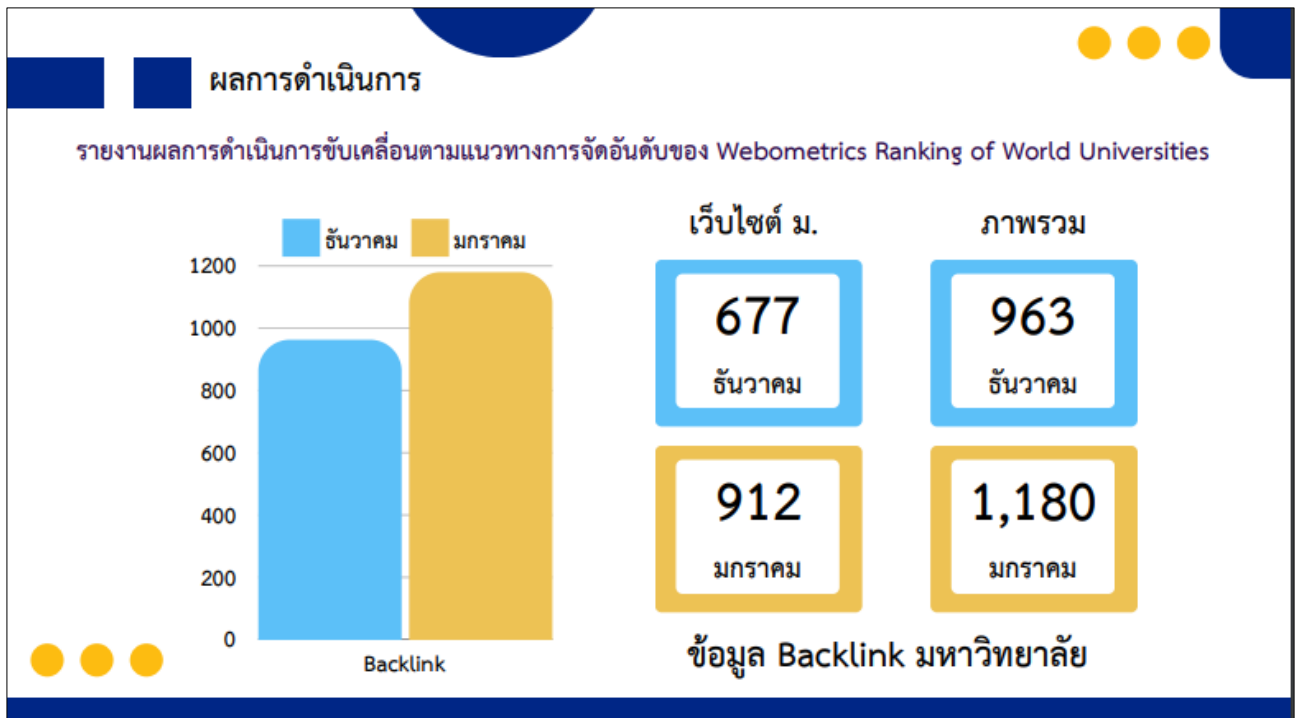
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

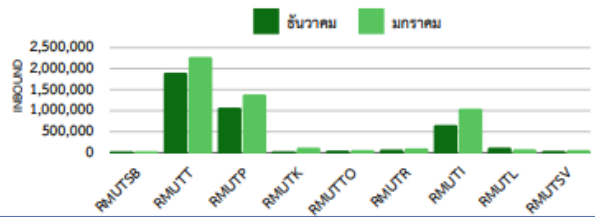
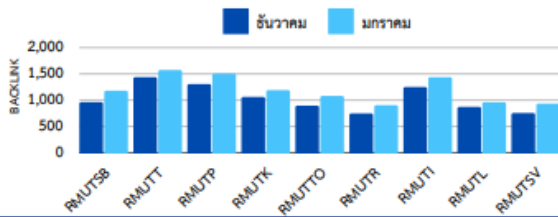
ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	ธ.ค. 2024		ก.ม. 2024		พ.ค. 2024		พ.ม. 2024		ก.ย. 2024		ม.ค. 2025		สถานะ Backlink
		Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	
1	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	198	8,275	237	8,404	291	8,371	481	8,142	677	9,201	912	10,785	เพิ่มขึ้น
2	คณะศึกษาศาสตร์อุบลราชธานี	5	882	5	779	4	520	4	843	5	814	5	1,098	คงที่
3	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	13	47	17	41	17	17	24	24	28	29	35	36	เพิ่มขึ้น
4	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	188	12,133	190	14,841	156	13,864	143	14,054	134	14,220	119	14,186	ลดลง
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	84	6	68	15	2,832	18	4,205	19	5,230	18	5,382	ลดลง
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	9	3,738	9	3,607	8	4,692	7	4,957	11	2,215	10	2,052	ลดลง
7	คณะศิลปศาสตร์	6	833	5	848	5	843	5	825	5	803	4	784	ลดลง
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	19	1,263	25	1,312	28	1,316	29	1,340	27	1,089	29	1,285	เพิ่มขึ้น
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	28	505	26	243	19	38	23	44	24	43	23	36	ลดลง
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	119	10	86	6	35	6	35	5	26	5	27	คงที่
11	สำนักงานอธิการบดี	4	121	3	53	1	4	2	5	2	5	2	4	คงที่
12	กองกลาง	1	34	1	24	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
13	กองคดี	1	34	1	24	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
14	กองนโยบายและแผน	10	15	12	17	12	16	12	14	12	13	6	7	ลดลง
15	กองบริหารงานบุคคล	8	96	6	63	5	15	6	16	6	16	6	21	คงที่
16	กองบริหารงานการเงินและบัญชี	1	34	1	24	3	5	3	5	4	7	3	6	ลดลง
17	กองบริหารและพัฒนาชุมชน	4	39	2	26	3	28	3	28	3	16	2	12	ลดลง
18	กองพัฒนาศักยภาพ	1	34	1	24	0	0	1	1	1	1	1	1	คงที่
รวม		514	28,256	557	30,484	573	32,596	767	34,538	963	33,728	1,180	35,722	เพิ่มขึ้น

ข้อมูลภาพรวม Backlink ของหน่วยงาน อยู่ที่ 912 ทุกหน่วยงานจะอยู่ที่ 1,180 ดีขึ้นมาจากเดือนธันวาคม 2567 ในส่วนของรายงานหน่วยงานรายคณะ มีหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น คือ มหาวิทยาลัย คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนา ในส่วนของของ Backlink อยู่ที่ 1,180 และ Inbound Links อยู่ที่ 35,722 ภาพรวมถือว่าดีขึ้น

ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	Web Domain	จำนวน Backlink						สถาน Backlink	Backlink (External Inbound Links)						สถาน Inbound
			ต.ค. 2024	ก.ย. 2024	ส.ค. 2024	พ.ย. 2024	ธ.ค. 2024	ม.ค. 2025		ต.ค. 2024	ก.ย. 2024	ส.ค. 2024	พ.ย. 2024	ธ.ค. 2024	ม.ค. 2025	
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	https://www.rmutw.ac.th	514	557	573	767	963	1,180	เพิ่มขึ้น	28,256	30,404	32,596	34,530	33,720	35,722	เพิ่มขึ้น
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร	https://www.rmut.ac.th	1,577	1,515	1,497	1,449	1,430	1,575	เพิ่มขึ้น	2,449,022	2,326,627	1,953,061	1,795,732	1,904,444	2,270,596	เพิ่มขึ้น
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutp.ac.th	1,131	1,067	1,101	1,167	1,307	1,506	เพิ่มขึ้น	904,656	892,411	716,904	795,137	1,074,477	1,308,161	เพิ่มขึ้น
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutb.ac.th	947	1,025	1,004	964	1,062	1,192	เพิ่มขึ้น	107,963	60,414	49,203	23,930	35,509	121,394	เพิ่มขึ้น
5	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutk.ac.th	770	730	790	811	896	1,001	เพิ่มขึ้น	220,551	162,432	106,697	45,013	52,693	65,890	เพิ่มขึ้น
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutn.ac.th	530	536	549	660	740	904	เพิ่มขึ้น	59,855	60,215	65,821	69,707	77,510	104,229	เพิ่มขึ้น
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutt.ac.th	1,150	1,020	1,095	1,142	1,251	1,437	เพิ่มขึ้น	245,645	110,570	236,891	306,763	660,904	1,049,325	เพิ่มขึ้น
8	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutl.ac.th	705	701	792	825	873	961	เพิ่มขึ้น	140,990	147,106	146,351	145,615	123,927	82,697	ลดลง
9	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	https://www.rmutsv.ac.th	739	674	670	661	756	934	เพิ่มขึ้น	720,243	440,461	209,365	44,019	46,301	65,595	เพิ่มขึ้น



ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า คณะใน Webometrics Ranking เป็นไอเท็มใหม่หรือไม่ ว่าไอเท็มที่หนึ่งมีคะแนนเท่าใด ไอเท็มสองมีคะแนนเท่าใด อยากให้ไปวิเคราะห์รายไอเท็มว่ากลไกใดที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้น

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนนี้มีการดึงข้อมูลได้เฉพาะในส่วนนี้ ส่วนคะแนนตัวอื่นจะทราบเมื่อตอนที่ประกาศผลแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ไปวิเคราะห์ว่าองค์ประกอบของคะแนนมาจากกลไกใด และหากต้องการให้คะแนนสูงขึ้นต้องดำเนินการอย่างไร และลองไปศึกษาดูว่ามีวิธีการผลักดันเรื่องนี้อย่างไร ผাগคณบดีทุกคณะ และหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิ้งค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/6AHGb>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชวมงคล

ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งสิ้นสุดสัญญาขอใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชวมงคล จำนวน 7 ราย ซึ่งสัญญาจะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และตามสัญญาดังกล่าวหากผู้ประกอบการมีความประสงค์จะขอต่ออายุสัญญาจะต้องยื่นคำร้องขอใช้พื้นที่ล่วงหน้าต่อมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 60 วันก่อนอายุสัญญาจะสิ้นสุดลง

ที่	ผู้ประกอบการ	ขนาดพื้นที่	ค่าเช่า/ เดือน	เริ่มสัญญา	สิ้นสุดสัญญา	ตรม.ละ
1	นางสาวจอย ยาศี ลีอศที่ 1-5	251.64 ตรม.	10,125	1 ก.ย.65	31 ธ.ค.67	40.24
2	นางสาวศศิธร แสงสุขลืออศที่ 6-8	140.40 ตรม.	5,625	1 ก.ย.65	31 ธ.ค.67	40.06
3	นายสาธิต สีนวนสกุลลืออศที่ 9-11	140.40 ตรม.	5,775	1 ม.ค. 65	31 ธ.ค.67	41.13
4	นางสาวศศิธร แสงสุขลืออศที่ 12-13	93.60 ตรม.	3,750	1 ม.ค. 65	31 ธ.ค.67	40.06
5	นางสาวพรารินทร์ สาขาว ลืออศที่ 14	46.80 ตรม.	1,875	1 ม.ค. 65	31 ธ.ค.67	40.06
6	นายไพรัตน์ จันทมูลลืออศที่ 15-16	93.60 ตรม.	3,750	1 ม.ค. 65	31 ธ.ค.67	40.06
7	นายวันดี กลุ่มสังข์เจริญ (ร้านต้นไม้)	1,120.25 ตรม.	16,400	1 ม.ค. 65	31 ธ.ค.67	14.64

กองกลาง ได้เสนอคณะกรรมการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 ที่ประชุมมีมติให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หากผู้ประกอบการแจ้งประสงค์ขอต่อสัญญาควรปรับค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน

ในการนี้ กองกลางจึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเปิดรับสมัครคัดเลือกผู้ประกอบการ เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้เช่าทั้ง 7 ราย ไม่ได้ทำเรื่องของการขอต่อสัญญาก่อนหมดอายุ 60 วัน ผู้เช่าจึงถือว่าผิดสัญญาแต่แรก ทั้งนี้ หากหมดสัญญาแล้วผู้เช่าจึงต้องออกจากพื้นที่ แต่เนื่องจากผู้เช่าได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขอต่อสัญญาเข้ามา และราคาที่เขาอยู่เดิมเฉลี่ยคือ 40 บาท/ตรม./เดือน ประเด็นแรก คือ หากมหาวิทยาลัยให้เช่า และประชุมเห็นชอบให้ต่อสัญญาก็ต้องปรับอัตราค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน หรือประเด็นที่สอง คือ หาผู้เช่าใหม่ทั้งหมด โดยใช้วิธีการคัดเลือก และผมได้ปรึกษากับทางงานกฎหมายและนิติการของมหาวิทยาลัย เนื่องจากร้านผ่องพรรณมี ประเด็นกับมหาวิทยาลัยอยู่ว่ามหาวิทยาลัยเลือกปฏิบัติกับทางร้าน หากมหาวิทยาลัยเชิญผู้เช่ามาต่อสัญญาเช่าใหม่ เกรงว่าทางร้านจะมองว่ามหาวิทยาลัยเลือกปฏิบัติ และได้ปรึกษากับรองอธิการบดี (นายสตีตย์ อรุณแสง) ด้วยว่ามีโครงการที่จะใช้พื้นที่ตรงนี้หรือไม่ที่จะดำเนินการเกี่ยวกับโรงพยาบาลสัตว์ หรือใช้ประโยชน์ของคณะต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นแรก ผู้เช่าหมดสัญญาแล้ว คือ ร้านที่อยู่บริเวณด้านข้างหมดสัญญา ซึ่งตามหลักกฎหมาย คือ ทางผู้เช่าจะต้องแจ้งมหาวิทยาลัยในการต่อสัญญาก่อนที่จะหมดสัญญาใช้หรือไม่ และต้องแจ้งก่อนหมดสัญญา 60 วัน แต่ทางผู้เช่าไม่ได้แจ้ง เพราะฉะนั้นสัญญาน่าจะหมดไปแล้ว และตอนนี้มหาวิทยาลัยเก็บค่าเช่าอยู่ ใช้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยยังเก็บค่าเช่าอยู่ และยังเก็บค่าเช่าในอัตราเดิม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำอัตราค่าเช่าใหม่ ในอัตรา 125 บาท/ตรม./เดือน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีร้านผ่องพรรณมหาวิทยาลัยให้ทางร้านออกใช้หรือไม่ ซึ่งทางร้านยังไม่ได้หมดสัญญา แต่ฝั่งนี้หมดสัญญาแล้ว ซึ่งเป็นข้อดีที่มหาวิทยาลัยจะได้เคลียร์พื้นที่และยืนยันว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้เลือกปฏิบัติทุกคนเท่าเทียมกันตามเกณฑ์ ส่วนประเด็นที่สอง มหาวิทยาลัยจะต้องประกาศสัญญาใหม่ เพื่อหาผู้เช่ารายใหม่ โดยไม่ต้องคำนึงถึงผู้เช่ารายเก่า เพราะมหาวิทยาลัยจะปรับอัตราค่าเช่าในราคา 125.- บาท/ตรม. และขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่ท่านอธิการบดีกล่าวมานั้นถูกต้อง แต่ประเด็นนี้แสดงว่ากองกลางไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ คือ คุณจะรอให้ทางผู้เช่ามาต่อสัญญาหรืองานที่คุณรับผิดชอบอยู่เมื่อทราบว่าจะหมดสัญญาต้องดำเนินการอย่างไร กรณีหากถ้าเป็นห้องเช่า ถ้าบ้านคุณให้เช่า คุณจะออกไปสอบถามผู้เช่าก่อนหรือไม่ว่าจะต่อสัญญาหรือไม่ ผมไม่มั่นใจว่าในทางนิตินัยคุณต้องเก็บค่าเช่าหรือคุณต้องให้ทางผู้เช่าอยู่ฟรีได้ คือ ควรจะต้องดำเนินการทำหนังสือไปว่าสัญญาใกล้จะสิ้นสุด ณ วันนี้ คุณมีความประสงค์อย่างไร สิ่งนี้คือการทำงานเชิงรุก สัญญาหมดในวันที่ 31 มกราคม 2568 แต่คุณมาแจ้งว่ากรณีเดียวกับร้านผ่องพรรณ ก็คุณทำงานแบบนี้ก็เลยเป็นกรณีเดียวกันกับร้านผ่องพรรณ ผมให้เป็นข้อสังเกต ผมพยายามที่จะลิสต์ประเด็นให้ เนื่องจากปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยปฏิบัติงานแบบนี้เกือบทุกหน่วยงาน เพราะฉะนั้นคุณจะต้องมีแผนการทำงานว่าปีนี้จะทำอะไรที่จะหมดก่อนหนึ่งเดือน สองเดือน หรือหมดก่อน 3 เดือน จะดำเนินการอย่างไร เพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาส ถ้ากรณีทางผู้เช่าไม่ต่อสัญญาเมื่อทางมหาวิทยาลัยแจ้งไปว่าจะขึ้นอัตราค่าเช่าใหม่ เพราะฉะนั้นเมื่อทางผู้เช่าออกตามระยะเวลา มหาวิทยาลัยก็ได้ประโยชน์ต่อเนื่อง ไม่มีช่วงระยะเวลาที่เว้นว่างไว้ สิ่งนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ แต่ส่วนในเรื่องของสัญญาที่จะหมดวันที่ 31 มกราคม 2568 ผมมองว่าผิดตั้งแต่วิธีการในการปฏิบัติแล้ว เนื่องจากเราปล่อยให้ระยะเวลาไปโดยที่มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดเวลาที่แน่นอนให้กับทางผู้เช่า

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตชี้แจงในฐานะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประเด็นแรกเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีปัญหาตามที่รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) แจ้งไว้ข้างต้น ผมเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยได้จัดส่งหนังสือให้ทางผู้เช่าก่อนล่วงหน้าแล้วใช้หรือไม่ โดยแจ้งวันที่หมดสัญญา

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า รายนี้มหาวิทยาลัยยังไม่ได้แจ้ง แจ้งเฉพาะร้านผ่องพรรณเพียงร้านเดียว ส่วนผู้เช่าทั้ง 7 รายนี้ มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการแจ้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สิ่งนี้คือการทำงานแบบเดิม ๆ เพราะฉะนั้นคุณต้องเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาแบบนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในทางกฎหมายหากผู้เช่าทั้ง 7 ราย สละสิทธิ์ในเรื่องของการต่อสัญญา เมื่อทางผู้เช่าไม่ได้ต่อสัญญาล่วงหน้าครบ 60 วัน แสดงว่าทางผู้เช่าสละสิทธิ์ตามกฎหมายถูกต้องหรือไม่ ประเด็นคือ เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาแล้ว ทางมหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งให้ทางผู้เช่าออกหรือไม่ และมีการเก็บค่าเช่ากับทางผู้เช่าหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตอนนี้มีหนังสือแจ้งว่าทางผู้เช่าหมดสัญญาเช่าเรียบร้อยแล้ว ส่วนการเก็บค่าเช่าทางมหาวิทยาลัยมีการเก็บค่าเช่าล่วงหน้า

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในประเด็นของกฎหมายเป็นแบบนี้คือ ตามหลักการสัญญาให้เช่าพื้นที่ระหว่างมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นส่วนราชการกับเอกชนเป็นสัญญาแพ่งธรรมดา ไม่ใช่สัญญาทางปกครอง ส่วนที่มีประเด็นเพิ่มเติม คือ เมื่อครบสัญญาแล้วต้องให้ทางผู้เช่ามาขึ้นความจำนงเพื่อมาต่อสัญญาเช่าภายใน 60 วัน แต่เนื่องจากทางผู้เช่าไม่ได้มาต่อภายใน 60 วัน จึงเกิดเป็นประเด็นนี้ขึ้นมา ขณะนี้ผู้เช่าก็ยังคงอยู่ในพื้นที่เช่า นั้นประเด็นคือแบบนี้ ถ้าผู้เช่ายังอยู่ในพื้นที่เช่าหลังจากครบสัญญาเช่า ศาลฎีกาบอกว่าเกิดเป็นสัญญาเช่าขึ้นใหม่ โดยไม่กำหนดระยะเวลา ขณะนี้เกิดเป็นสัญญาเช่าขึ้นเพราะว่ามหาวิทยาลัยให้ทางผู้เช่าอยู่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้สภามหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยเนื่องจากคุณต่อสัญญาโดยอัตโนมัติ เพราะมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้อะไร แต่มีวิธีแก้ไขอยู่ คุณต้องมีหนังสือแจ้งไปตั้งแต่แรก คือ หากไม่เข้าใจผมว่าท่านอธิการบดียินดีที่จะให้ไปอบรมเรื่องกฎหมายเพิ่มเติม จะได้ไม่ต้องมาเป็นปัญหาแบบนี้ และจะแก้ไขอย่างไร หากสภามหาวิทยาลัยทราบมหาวิทยาลัยก็จะโดนดำเนินได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้พิจารณานโยบายของมหาวิทยาลัย ก่อนว่ามหาวิทยาลัยให้เช่าหรือไม่ให้เช่าต่อ ส่วนทางด้านกฎหมายค่อนข้างนำมาพิจารณากันอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า ในส่วนของกฎหมายผมเห็นด้วยที่จะนำไปหารือกับท่านอธิการบดี แต่ผู้อำนวยการกองกลางหากท่านกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งนี้ท่านต้องปรับวิธีการปฏิบัติงานใหม่ อย่าให้หลุด เนื่องจากการปฏิบัติงานไม่ใช่ให้รองานมาหาเรา ผมว่าผู้อำนวยการกองกลางทำได้ เพียงแต่ให้ลืมนเรื่องวิธีการทำงานแบบเดิม ๆ ถ้าดีคงสำเร็จไปแล้ว แต่ตอนนี้แสดงว่าเราต้องปรับการทำงาน เพราะฉะนั้นเรื่องแบบนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ส่วนเรื่องประเด็นที่ว่า จะปรับหรือจะต่ออย่างไร ให้เป็นเรื่องของนโยบาย ผมคิดว่าคงต้องขึ้นราคาในอัตรา 125.- บาท/ตรม./เดือน เท่ากับร้านม่วงพรรณ เพราะเราได้มีการหารือกันในเรื่องนี้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นต้องให้ทางกองกลางไปดำเนินการในส่วนนี้ ส่วนจะดำเนินการอย่างไรคงจะต้องหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ที่ต้องมาดูในเรื่องของสัญญา เพราะฉะนั้นต้องดำเนินการให้เร็ว และอาจจะต้องหารือกับท่านอธิการบดีอีกครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขณะนี้สมมุติว่าทางผู้เช่าอยู่แล้วแต่เผชิญการอยู่ตามสัญญามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ตกลงเรื่องรายละเอียดค่าเช่าเท่าที่ผมดูตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง แม้แต่ความเป็นจริงที่ควรจะเป็น ประเด็น คือ เราต้องบอกเลิกสัญญา บอกอีกครั้ง และให้ทางผู้เช่าออกนอกพื้นที่เช่าและแจ้งให้ผู้เช่าว่า หากมีความประสงค์จะเช่ามหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง และมหาวิทยาลัยรับได้ เราก็ไม่ต้องเปิดรับผู้เช่ารายใหม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นว่า มีประเด็นคือมหาวิทยาลัยมีการรับค่าเช่ามาแล้ว คือ การรับค่าเช่าคือการยินยอม กฎหมายเรื่องนี้เป็นกฎหมายธรรมดาและมีทางออก แต่ท่านต้องหาวิธีการอย่างไรเพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยไม่มีปัญหากับทางผู้เช่า และต้องทำให้ถูกต้องด้วย โดยไม่ปล่อยให้เจ้าหน้าที่ไปดำเนินการต่องให้ทางผู้ใหญ่เดินเข้าไปหา เพื่อให้เหมือนกับการไกล่เกลี่ย เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ยอมมีปัญหาเกี่ยวกับชุมชน เพราะชุมชนติดต่อกับมหาวิทยาลัยในวันที่มหาวิทยาลัยเปิดให้เช่า แต่วันหนึ่งทางเราประสงค์จะขึ้นค่าเช่ากลับกลายมาทะเลาะกันด้วยการที่เราทำงานผิดพลาด เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ผมจึงเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ไปพิจารณาในส่วนนี้ให้ดี และผู้ที่ไปไกล่เกลี่ยจะต้องเป็นระดับรองอธิการบดีหรือผู้อำนวยการ โดยหารือกับทางผู้เช่าให้เข้าใจมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นของร้านผ่องพรรณแจ้งว่า ถ้าประเด็นนี้มีการเลือกปฏิบัติ ผมยืนยันได้เนื่องจากคนละสัญญาไม่มีการเลือกปฏิบัติในทางแพ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มติที่ประชุมนี้คือ ที่ประชุมเห็นชอบในการปรับอัตราค่าเช่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมอบกองกลางประสานไปยังผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) หารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางปฏิบัติเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วน

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ที่พูดถึงประเด็นข้อกฎหมาย เนื่องจากมีทางออกอย่างที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวข้างต้น ตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่กล่าวถึง ผมเชื่อว่าคนละข้อเท็จจริง เรื่องนี้ไม่เป็นประเด็น แต่ผมต้องการจะทราบว่า อัตรา 125.- บาท มีวิธีการคิดอย่างไร และผมเห็นด้วยว่า อัตรา 125.- บาท หากอยู่ริมถนนผมเห็นด้วย แต่ภายในมหาวิทยาลัย อัตรา 125.- บาท ผมมีความรู้สึกว่าจะสูงไปหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ แต่หากข้างนอกติดถนนผมเห็นด้วยที่อยู่ในอัตรา 125.- บาท ถือว่าเห็นด้วยในมติที่ท่านประธานแจ้ง ส่วนมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรหรือมีแผนจะอย่างไร คงต้องหารือกับอธิการบดีนอกรอบก่อนที่ท่านเห็นด้วยหรือไม่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาพิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชวมงคล

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับอัตราค่าเช่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กองกลาง ประสานไปยังผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชวมงคล โดยด่วน

4.2 พิจารณาการใช้พื้นที่ในการปฏิบัติงานต้อนรับในงานด้านกิจการระหว่างประเทศ

ตามที่ได้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้รับมอบหมายให้ดูแลงานด้านกิจการระหว่างประเทศนั้น ในระยะเวลา 2 ปี งานกิจการระหว่างประเทศได้ประสานงาน ต้อนรับ ดูแล ดำเนินการในการจัดประชุม และกิจกรรมต่างๆภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงาน สถาบัน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศมากมาย ซึ่งปัจจุบันงานด้านด้านกิจการระหว่างประเทศเป็นหน่วยงานที่ถือว่าเป็นด่านแรกในการต้อนรับผู้มาเยือนจากต่างประเทศที่ต้องการติดต่อและประสานงานกับมหาวิทยาลัยในงานต่างประเทศเป็นจำนวนมาก แต่งานกิจการระหว่างประเทศไม่มีพื้นที่ที่สามารถต้อนรับและรับรอง หรือพบปะชาวต่างชาติและผู้มาเยือนจากต่างประเทศอย่างเป็นทางการเป็นสัดส่วนได้ ทำให้เกิดความไม่สะดวกและไม่พร้อมในการต้อนรับเป็นอย่างมาก ซึ่งพื้นที่ในการต้อนรับถือเป็น การแสดงภาพลักษณ์ที่ดี ความพร้อม และศักยภาพของมหาวิทยาลัยฯ ในการร่วมงานกับกับหน่วย งาน สถาบัน และ องค์กรอื่นๆทั้งในและต่างประเทศ นั้น

ด้วยเหตุนี้ งานกิจการระหว่างประเทศ จึงใคร่ขอใช้พื้นที่ห้องฝั่งถนนสายเอเชีย (ดังรูปแนบ) ชั้น 2 อาคาร บูรณะมงคล (อาคาร 32) เพื่อใช้เป็นพื้นที่ที่มีความพร้อมและสามารถต้อนรับ รับรอง และพบปะชาวต่างชาติและผู้มาเยือนจากต่างประเทศอย่างเป็นทางการเป็นสัดส่วนและเต็มประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เข้ามาติดต่อและมาเยือนได้รับการต้อนรับ ด้วยสะดวกยิ่งขึ้น ถือเป็น การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัยฯ ต่อไป รวมถึงขออนุเคราะห์เฟอร์นิเจอร์ โต๊ะ เก้าอี้ ม่านบังแสง เครื่องปรับอากาศ ที่สามารถใช้งานได้จากมหาวิทยาลัยฯ เบื้องต้น



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
 ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ห้องนี้เดิมเป็นห้องของหน่วยงานใด ขอให้กองกลางชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ
 เพิ่มเติม

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงว่า ห้องนี้ปัจจุบันจะมีของพวกวัสดุเอกสารของ
 ทางกองคลังอยู่ ซึ่งทางกองคลังใช้เก็บเอกสารอยู่ แล้วก็มิได้ประชุมอยู่ส่วนหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กองคลังไม่ได้ใช้ ใช้เฉพาะเวลา สดง.มาตรวจฯ และทางกองกลางต้อง
 หาห้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทาง สดง.ด้วย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอนำเสนอในภาพรวม ห้องที่อยู่ด้านนอก
 ทั้งหมดใช้คำว่าด้านนอกทั้งหมดเราเรียกว่าเป็นห้องที่มีหน้าร้าน คือ ควรจะใช้ในสิ่งที่จะต้องใช้น้ำร้านที่มีความ
 จำเป็นต้อง Contact ประสานกับบุคคลภายนอกหรืออย่างไร แต่ถ้าเป็นห้องที่เป็นห้องประชุมภายใน ห้องทำงาน
 ภายในขอให้อยู่ในมุมด้านใน ซึ่งงานนิเทศฯ ต้อง Contact กับบุคคลภายนอกหรือไม่ ถ้าต้อง Contact กับ
 บุคคลภายนอกผมคิดว่าเหมาะสม เพราะเป็นห้องด้านหน้าที่มีหน้าร้าน และก็ขึ้นอยู่กับที่ประชุมจะพิจารณา ไม่ใช่
 เฉพาะงานนี้ ทุกงานถ้าเป็นห้องภายนอกที่มีหน้าร้านควรจะต้องใช้น้ำร้าน ควรจะอยู่ด้านนอกทั้งหมด ส่วนห้อง
 ประชุมหรือห้องเก็บของควรอยู่ด้านใน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมเห็นด้วยกับ
 รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) แต่ในปีหนึ่งจะมีคนมากี่คน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า มีมาตลอด แต่ว่าตอนเวลามีแขก
 มาเราต้องไปใช้ห้องประชุมหรือไม่ก็มูฟไปที่คาเฟ่ของโรงแรมเพราะเราไม่มีห้องรับรองแขก บางครั้งจะมาพบปะ
 พูดคุยหรือคุยงาน ซึ่งไม่ได้มาจำนวนมาก แต่บางครั้งมาเพียง 3 – 4 ท่าน ในส่วนของแต่ละเทอม ๆ หนึ่งมีไม่มาก
 ประมาณ 5 – 6 ที่ และชาวต่างชาติที่มาเขาต้องการมาดูสำนักงานเราว่าเป็นอย่างไร ตั้งอยู่ส่วนใด เพราะเวลามีการ
 Contact ต้องนำส่วนนี้ไปรายงานในส่วนของมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้วยว่าเรามีสำนักงานตั้งอยู่ตรงนี้ เวลาติดต่อมา
 ที่นี้แล้วมีการประชุมเล็ก ๆ ควรจะมีสำนักงานให้ทางต่างประเทศได้มาติดต่อ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) สอบถามว่า แล้วปัจจุบันผู้ที่ปฏิบัติงาน
 นั่งอยู่ส่วนใด

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า นั่งอยู่ร่วมกับกองกลางด้านบน
 ชั้น 5 ที่ปฏิบัติงาน และไม่มีห้องรับรองแขกที่มา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสสิริพรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หมายความว่า
 ผู้ที่นั่งอยู่กองกลางจะลงมาปฏิบัติงานตรงนี้ และทำงานในส่วนนี้ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันนี้มีปัญหา
 มากพอสมควรกับสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีปัญหาเช่นเดียวกัน คือ คนที่รับมาทำงานด้านนี้คือไม่มีความก้าวหน้า
 ประเมินค่างานไม่ได้ เนื่องจากมีความคาบเกี่ยวกันอยู่ ซึ่งมีส่วนหนึ่งที่อยู่ ASC ที่ฝากไว้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา และ
 ผมได้ให้นัดประชุม เพราะบุคลากรจะประเมินค่างานไม่ผ่าน นั่นคือประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นที่สอง บุคลากรที่อยู่
 กองกลางมาช่วยงานในส่วนนี้และจะลงมานั่งตรงนี้ คือ คนในกองกลาง ที่คุณจะแยกออกมา เพราะฉะนั้นหากมีความ

จำเป็นคุณควรจะทำให้ขาดเลยแล้วจึงมานั่งประจำตรงนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ก็ยังไม่มี ความชัดเจน งาน อพ.สธ. ก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่าอาจจะต้องมีการประชุมหารือในเรื่องนี้ ส่วนสถานที่ผมเห็นด้วยกับรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ส่วนบุคลากรที่ต้องมาประจำตรงนี้จะต้องมานั่งหรือไม่ หรือจะใช้เป็นครั้งคราว มหาวิทยาลัยจะได้จัดพื้นที่ ถูกว่าตรงนี้ควรจะทำเป็นห้องประชุมหรือควรจะให้หน่วยงานที่ทำงานประจำแล้วได้ประโยชน์มากกว่าตรงที่ประจำ หรือหากไม่ได้ทำประจำก็ให้ไปใช้ห้องประชุมบางห้องประชุม ไม่ต้องมี Status ที่เป็นออฟฟิศประจำ ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ต้องการแบบใดตรงจุดที่มาขอตรงนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่แจ้งไปว่ามหาวิทยาลัย มีงานวิเทศฯ น้อย มีเจ้าหน้าที่เพียงสองท่านที่เป็นงานวิเทศฯ แต่ว่าสังกัดอยู่ในกองกลางที่ทำงานเกี่ยวกับงานวิเทศ เพียงอย่างเดียว และเราไม่ได้ต้องการแค่เพียงรับแขก แต่ทางต่างประเทศต้องการทราบกระบวนการทำงาน และดูเจ้าหน้าที่เราแม้กระทั่งหลายอย่างที่จะต้องสร้างความเชื่อให้กับต่างประเทศ เวลาที่เขาจะต้องนำกลับไปนำเสนอ กับหน่วยงานต่างประเทศว่าเรามีสำนักงานที่มีพนักงานที่มีกระบวนการต่าง ๆ เป็นสิ่งที่เราต้องตั้งสำนักงานของสำนักงาน ต่างประเทศให้มีความชัดเจน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากตอนนี้มีการปรับโครงสร้าง หน่วยงาน และก็มีมีการประเมินค่างานใหม่ หากเป็นแบบนี้บุคลากรทั้งสองท่านไม่มีความก้าวหน้า เท่าที่พิจารณา งานสามารถนำมารวมกันได้ คือ งานที่เกี่ยวกับทางด้านต่างประเทศทั้งหมด และปัจจุบันเน้นไปทางการศึกษาด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นจะไปอยู่ในงานต่างประเทศ ส่วนวิเทศฯ รวมทั้งส่วนที่อาจารย์จะไปต่างประเทศต่าง ๆ เช่น ไปศึกษาดูงาน หรือไปนำเสนองานวิจัย ควรจะมาอยู่รวมกัน แต่จะขึ้นกับหน่วยงานใด ไม่ว่าจะ เป็นสถาบันวิจัยและพัฒนา กองกลาง แต่ปัจจุบันนี้ผมมองว่าไม่น่าจะใช้กองกลาง เพราะกองกลางไม่ใช่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพราะฉะนั้นควร ปรับโครงสร้างให้ไปอยู่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา หน่วยงานใดจะรับงานนี้ไป และก็นำบุคลากรมารวมกันที่ทำงานด้านต่างประเทศทั้งหมดก็ถือว่าเป็นงานใหม่งานหนึ่ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เคยคิดไว้ ตั้งแต่แรก ๆ แต่โครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนาผิด Concept คือตอนนั้นจะนำ ASC ไว้ขายงานเชิงพาณิชย์ ซึ่งตอนนี้ผมดึง CPI เข้ามาเพื่อที่ที่ต้องการให้ประคบและเรียนรู้ไปด้วยกัน แต่กลายเป็นมาผูกกับเรื่องที่น่าเด็กเงินเข้ามา ก็เลยคาบเกี่ยวกันอยู่ และตอนนี้ตำแหน่งสถาบันวิจัยและพัฒนาหายไปถูกต้องหรือไม่ หายไปเพราะมาทำงานในส่วนนี้ แล้วพอรับเข้ามาใหม่จะดึงไปตรงนั้นอีก อาจจะโดนฟ้องร้องได้ เพราะบุคลากรในส่วนนั้นจะไม่มี ความก้าวหน้า ผมว่า นอกจากสถานที่ตรงนี้สิ่งที่ควรจะทำงานวิเทศควรปรึกษาแล้วหาว่าจริง ๆ แล้วงานวิเทศฯ ต้องการอัตรากำลังกี่ท่าน ต้องวิเคราะห์ค่างานว่ามีปริมาณงานอะไรบ้าง กำหนดเป็นงานและงานหนึ่งทำก็คนและทำเรื่องไป หรือจะแยกจาก สถาบันวิจัยไปหรือไม่ ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาจะได้มีตำแหน่งกลับมาทดแทน ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีมีงานมากแต่ไม่ได้ ไปข้างหน้าแต่หลังบ้านแยกไม่ออก เพราะกองกลางก็ถูกดึงคนออกไป และงานวิเทศฯ ก็หารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย แต่วันนี้ต้องมีการปรับโครงสร้างก่อน ส่วนสถานที่ผมคิดว่าอาจจะ มีที่ที่เหมาะสม กว่าตรงนี้ได้ หากนำบุคลากรสองท่านไปนั่งตรงนี้อาจจะไม่เหมาะสมหรือไม่ เพราะฉะนั้นจะแก้ปัญหาอย่างไรผมคิดว่า ต้องกลับไปทบทวนโครงสร้าง

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมขอปรึกษากับทางสถาบันวิจัยและพัฒนาและงานวิเทศฯ กองกลาง ว่าจะนำมารวมกันอย่างไร หรือจะนำงานด้านต่างประเทศทั้งหมดมารวมกันได้หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คือ ถ้าทำได้เป็นเรื่องที่ดี อย่างมหาวิทยาลัยอื่นผู้บริหารหรือว่าบุคลากรไปต่างประเทศจะต้องดำเนินการให้ทุกอย่าง แต่วันนี้งานวิเทศฯ ก็ทำให้บุคลากรไม่ได้เพราะคนมีจำกัด ก็ทำได้เฉพาะผู้บริหาร แต่จริง ๆ แล้วผู้บริหารก็คือบุคลากร อาจจะมีเรื่องเร่งด่วนแต่จริง ๆ แล้ว งานวิเทศฯ ควรจะ Support กับบุคลากร สมมุติถ้าเขียนเรื่องงานได้ก็สามารถดำเนินการได้เหมือนที่อื่นทำ ในเรื่องของเชิงวิชาการหรือการหาเด็กเข้ามาเรียนก็อาจจะเป็นงานหนึ่งก็ได้ ผมคิดว่าถึงเวลาที่ต้องวางแล้ว ไม่เช่นนั้นไปไม่ได้และงานวิเทศฯ ก็ไม่มีความก้าวหน้า

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในเบื้องต้นขอใช้พื้นที่ก่อนได้หรือไม่ ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมน่าจะไม่มีปัญหา เพราะเราต้องการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อยู่แล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมคิดว่างานวิเทศฯ ต้องไปอยู่ในสังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาต้องไปตรวจสอบอัตรากำลังด้วย อย่าให้ขาดเหมือนครั้งที่ผ่านมา ในเรื่องของสถานที่อุปกรณ์ภายในห้องพร้อมแล้วหรือไม่ เช่น เครื่องปรับอากาศ มีหรือไม่ ใช้ได้หรือไม่ และจะย้ายของลงมาเลยใช่หรือไม่ หรือใช้ห้องไว้ถ่ายภาพอย่างเดียว

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ต้องพิจารณาอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นต้องปรับโครงสร้างโดยด่วน ผมคิดว่าไม่มีปัญหา และจะทราบด้วยว่าแท้จริงแล้วงานวิเทศฯ ต้องการบุคลากรกี่ท่าน จะวางแผนอย่างไร เพื่อให้บุคลากรเติบโต เพราะฉะนั้นมติที่ประชุมควรเป็นแบบนี้ หากห้องนี้งานวิเทศฯ กองกลาง จะใช้พื้นที่เห็นควรให้ใช้ไปพลางก่อน ส่วนการจัดทำโครงสร้างเห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำโครงสร้างให้ชัดเจน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมเห็นด้วย และมีเรื่องที่ผมต้องการคือ ให้มีการทบทวนค่างานทุกหน่วยงาน เพราะปัจจุบันบุคลากรสายสนับสนุนของคณะไม่เท่ากับกรอบอัตรากำลัง ยกตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ กรอบมีอยู่ 34 แต่บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีอยู่ 20 คน หากมีโอกาสทบทวนแล้วก็ควรทบทวนทุกหน่วยงาน เพราะผมคิดว่าบางหน่วยงานมีคนทีล้นงานอยู่หรือจะเกลี้ยอัตรามาให้คณะผมก็ได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า กรอบมีอยู่สองอย่าง คือ กรอบงบประมาณ กับ กรอบบุคลากร เวลาที่ได้งบประมาณไม่มาบุคลากรก็ไม่สามารถไปได้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอใช้พื้นที่ในการปฏิบัติงานต้อนรับในงานด้านกิจการระหว่างประเทศ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้งานวิเทศฯ กองกลาง ใช้พื้นที่ห้องฝั่งถนนสายเอเชีย ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ในการปฏิบัติงานต้อนรับในงานด้านกิจการระหว่างประเทศไปพลางก่อน และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการทบทวนโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของทุกหน่วยงานให้สอดคล้องและเหมาะสมตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานไปในคราวเดียวกัน

4.3 พิจารณาหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 4 ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 12 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณาการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. และมีมติเสนอมหาวิทยาลัยมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย , ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย, ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัย และข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษา นั้น ต่อมามหาวิทยาลัยได้มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ซึ่งกองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 และมีมติให้ถอนเรื่องและทบทวนก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับจำนวน 4 ฉบับ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอระเบียบวาระพิจารณาในหลักการร่างข้อบังคับเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.
2. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.
3. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

4. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การแยกหมวดหากเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภาหรือบุคลากร ผมคิดว่าคงต้องแยกหมวด แต่มีข้อสังเกตคือ เรื่องของนักศึกษา ไม่ควรมารวม เนื่องจากหน่วยงานที่ถือข้อบังคับฯ ของนักศึกษา คือ กองพัฒนานักศึกษา และเห็นควรให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษาให้กับกองพัฒนานักศึกษารับผิดชอบ หากมีการแก้ไขปรับปรุงก็เป็นเรื่องของหน่วยงานที่ถือข้อบังคับฯ ฉบับนั้น ๆ ขอเสนอประมาณนี้ ไม่ทราบที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับที่รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เสนอ เนื่องจากในภาพรวมนักศึกษากับบุคลากรคือดำเนินการไม่ยุ่งยาก และมี 2 ประเด็น คือ รวมเป็นฉบับเดียวจาก 4 ฉบับ เหลือ 2 ฉบับ และจาก 4 ฉบับ เหลือ 3 ฉบับ ที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร เชิญให้ความเห็นได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการดูแลนักศึกษาผมเห็นด้วยในส่วนนี้ จาก 4 ฉบับ เหลือ 3 ฉบับ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากว่าที่มาจากประมวลจริยธรรม ผมจึงมองว่าของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแยกชัดเจนอยู่แล้ว และเห็นด้วยตามที่รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับฯ จำนวน 4 ฉบับ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มอบให้กองบริหารงานบุคคลไปดำเนินการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักจริยธรรมกับหลักธรรมาภิบาล ก็คือฉบับที่ 4 คือ มหาวิทยาลัยไม่เคยมี ซึ่งก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยมีแต่เรื่องของจรรยาบรรณ จึงได้มีการจัดทำข้อบังคับฯ เรื่องของจริยธรรม ตัวอย่างของ มรภ.พระนครศรีอยุธยาจำนวน 4 ฉบับ คือ เป็นฉบับที่ 3 อยู่แล้ว เรื่องประมวลจริยธรรมหากไปรวมกันจะเป็นหลักธรรมาภิบาลและหลักจริยธรรม ซึ่งผมมองว่าจะพิจารณายาก และที่ประชุม ก.บ.ม. เสนอมา 4 ฉบับ เพื่อให้ง่ายต่อการจัดทำ เพราะหากไปดูในรายละเอียดจะง่ายกว่า และเข้าใจในการแบ่งเป็นหมวดหมู่ หรือถ้าฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 รวมกันได้ก็ไม่ได้ติดปัญหาอะไร แต่ผมมองว่าเป็นมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ที่สั่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ไม่มีอำนาจไปเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของนักศึกษา เนื่องจากเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาไม่น่าจะเกี่ยวข้อง หรืออาจจะไม่ใช่มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ผมไม่มั่นใจ ทั้งนี้ หาก ก.บ.ม. เห็นควรให้แยก ก็ต้องแยกนักศึกษาออกไป และ ก.บ.ม. ไม่ต้องมาพิจารณาเรื่องนักศึกษา

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ให้แยกเป็น 4 ฉบับ และท่านอธิการบดีเห็นว่ามันทับซ้อนกันอยู่ หรือไม่ระหว่างจรรยาบรรณกับจริยธรรม จึงได้มอบให้กองบริหารงานบุคคลไปศึกษา และกองบริหารงานบุคคลก็ได้ไปศึกษา มาแล้ว ทั้งนี้ ขออนุญาตเปิดตารางเปิดตารางเปรียบเทียบระหว่างตัวร่าง มรภ.พระนครศรีอยุธยา กับร่างข้อบังคับฯ คณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ที่เราได้ประกาศใช้ไปเมื่อเดือนธันวาคม 2567 มีความคล้ายคลึงกันมาก และไม่ได้มีความ แตกต่างกัน จึงเห็นควรให้ยึดกฎหมายกลางดีกว่า ก็คือจริยธรรมที่ให้ทุกคนถือปฏิบัติ และในส่วนของกรรมการสภา บุคลากร ให้แยกออกมาอีกที่ว่าจริยธรรมของแต่ละบุคคลมีอะไรบ้าง ก็คือเอาตัวกลางไปเขียนรวมทุกคนปฏิบัติตาม หมวดต่อมาเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล แต่ถ้าต้องการให้แยกนักศึกษา ก็สามารถแยกได้ เพื่อจะได้ชัดเจนระหว่างบุคลากร ผู้บริหาร และนักศึกษา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นว่า หากผมจำไม่ได้ เมื่อปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับฯ เรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณใช้หรือไม่ แต่ตอนนี้เป็นเรื่องของจริยธรรม อย่างเดียว เราไม่ได้พูดถึงจรรยาบรรณใช้หรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื้อหาที่มีความทับซ้อนกันอยู่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นว่า ที่ประชุม ก.บ.ม. ให้แยกออกจากกันใช้หรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชชวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้แยกออกมาเป็น เรื่องของจริยธรรม เพื่อไม่ให้ทับซ้อนกับตัวจรรยาบรรณที่ประกาศใช้บังคับไปแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จัดทำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ระหว่างคำว่าจริยธรรมกับจรรยาบรรณ ซึ่งหากไปพิจารณาตามกฎหมายอาจจะแยกกันยาก และไม่ทราบว่าเรื่องใดเป็นเรื่องจริยธรรมและเรื่องใดเป็นจรรยาบรรณ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ทางกองบริหารงานบุคคลเสนอเฉพาะ จริยธรรม ส่วนจรรยาบรรณได้มีการแก้ไขไปแล้วและเสนอรับหลักการเรียบร้อยแล้ว เรื่องนี้เป็นเรื่องของจริยธรรม เพราะฉะนั้นควรเหลือเพียง 3 ฉบับ โดยให้แยกในส่วนของนักศึกษาออกไป สรุปคือ ข้อ 1 รวมกับข้อ 2 และข้อ 4 ส่วน ข้อ 3 แยกในส่วนของนักศึกษาออกไป เพราะเรื่องของนักศึกษาจะไม่ได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบ.มทส.) เพื่อโปรดพิจารณาหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 4 ฉบับ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจริยธรรมฯ ตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบข้อบังคับฯ ว่าด้วยจริยธรรมฯ จำนวน 3 ฉบับ คือ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ให้รวมกับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพ.ศ. และ (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

2. มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.

3. มอบกองบริหารงานบุคคลเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาก่อนนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

4.4 พิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.1 ปัจจัยที่ทำให้บริษัทระดับโลกไปลงทุนที่เวียดนามมากกว่าไทย	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
1.1.2 มทร.สุวรรณภูมิ ก้าวกระโดดสู่อันดับ 368 โลก ขึ้นแทนอันดับ 28 ไทย	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.3 มทร.สุวรรณภูมิ จัดอบรมสัมมนาเสริมสร้างความรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมไทย พร้อมขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) สำหรับนักศึกษาต่างชาติ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.4 มทร.สุวรรณภูมิ เปิดคลินิกเสริมสร้างโอกาสตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรสายวิชาการ ครั้งที่ 2	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.5 มทร.สุวรรณภูมิ จัดมหกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ “เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 8” ยกระดับทักษะต่อยอดสู่อุตสาหกรรมเกษตรแบบมืออาชีพ”	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.6 มทร.สุวรรณภูมิ ขับเคลื่อนนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ เสริมสร้างผู้ประกอบการ พร้อมผลักดันเศรษฐกิจไทยผ่าน Soft Power	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
1.1.7 มทร.สุวรรณภูมิ สร้างความสัมพันธ์ด้านการศึกษาและนวัตกรรมกับสถาบันการศึกษาจีน	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.8 5 นโยบายสำคัญสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและนานาชาติ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.1.9 มทร.สุวรรณภูมิ ผนึกกำลัง สทท. กฟผ. และหน่วยงานพันธมิตร ร่วมพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานใหม่ "ต้นไทยสู่ศูนย์กลางภูมิภาคของเทคโนโลยีพลาสมาและนิวเคลียร์ฟิวชันอาเซียน"	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะทำงานกลั่นกรองฯ / สำนักงานสภาฯ
1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายด้าน รายไตรมาส	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาดำเนินการ	มหาวิทยาลัย / กองกลาง
1.2.3 รายงานความคืบหน้าของการรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	กองบริหารงานบุคคล
1.2.4 รายงานผลการติดตามการจัดทำ SOP และ Workflow Chart รวมถึงการติดตามการดำเนินการตาม SOP และ Workflow Chart ที่มีการจัดทำเสร็จแล้ว ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะทำงานกลั่นกรองระเบียบวาระสภาฯ / สำนักงานอธิการบดี

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานโครงการสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ หนานจิง ออดีท ยูนิเวอร์ซิตี มณฑลเจียงซู สาธารณรัฐประชาชนจีน	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะกรรมการ อำนวยการโครงการ นวัตกรรมการตรวจสอบ ภาครัฐ
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		
2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567	ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุมงดพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.1 รายงานการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการคณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะศิลปศาสตร์
3.1.2 รายงานการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	คณะศิลปศาสตร์
3.1.3 รายงานสรุปผลการดำเนินการงานบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบไม่หารายได้)	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาดำเนินการ	มหาวิทยาลัย / กองกลาง
3.1.4 รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการของบประมาณโครงการก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนามและตลาดราชมงคล	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	มหาวิทยาลัย / กองกลาง

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
3.1.5 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ ออกประกาศให้หน่วยงานตรวจสอบภายใน มทร.สุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับกอง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	หน่วยงานตรวจสอบภายใน
3.1.6 รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในระบบคลังหน่วยกิต	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3.1.7 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ด้านสื่อสารประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2568-2572 โดยให้จัดทำ SOP และ Work Flow Chart เพิ่มเติม และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมสัมมนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยให้มีคณบดีเข้าร่วมด้วย	มหาวิทยาลัย / กองกลาง
3.1.8 พิจารณาแนวทางการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้นำข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ข้อ 6 (ก) กรณีคณบดี มาใช้ในการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ / กองบริหารงานบุคคล
3.1.9 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) รวมทั้ง SOP และมอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปดำเนินการเรื่องหลักสูตรบูรณาการ 4+1 ตามที่อธิการบดีเสนอแนะ โดยให้เสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
3.1.10 รายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.2.1 พิจารณาหนังสือขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ HRDrmutsb รอบที่ 2/2566 (มิใช่เพื่ออุทธรณ์หรือร้องทุกข์ ผลคะแนนการประเมิน) (เสนอเป็นวาระลับ) (เดิม ระเบียบวาระที่ 4.1.1 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 12/2567)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการสอบข้อเท็จจริง โดยนำความเห็นของ ผศ.ชาญชัย ชูทุ่ง ยอ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง และอธิการบดี เกี่ยวกับเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลไปประกอบการพิจารณา	มหาวิทยาลัย
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณาการคืนเงินค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้สะสม จำนวนเงิน 80,827.20 บาท (แปดหมื่นแปดร้อยยี่สิบเจ็ดบาทยี่สิบสตางค์)	ที่ประชุมมีมติ <u>อนุมัติคืนเงินค่าธรรมเนียมมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้สะสม</u> จำนวนเงิน 80,827.20 บาท (แปดหมื่นแปดร้อยยี่สิบเจ็ดบาทยี่สิบสตางค์) ดังเสนอ	กองคลัง
4.1.2 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570	ที่ประชุมเห็นชอบ ให้ถอนระเบียบวาระนี้	กองบริหารงานบุคคล
4.1.3 การมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย <u>ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อหารายได้</u> โดยขอให้รายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	มหาวิทยาลัย
4.1.4 พิจารณานุมัติคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 ได้อนุมัติคำเสนอขอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 335,320,000 บาทแล้ว	มหาวิทยาลัย / กองคลัง

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
4.1.5 พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อปรับ ค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดี	<p>ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่ง อธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ. 2567 <u>ฉบับลง วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 เพื่อประเมินผลการประเมินของ ผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดีเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ ปรับค่าตอบแทนฯ ของผู้บริหารตำแหน่งอธิการบดี ทั้ง 2 รอบ การประเมิน ดังนี้</u></p> <p style="text-align: center;"><u>รอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2567 (28 ตุลาคม 2566 – 27 ตุลาคม 2567)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>รอบประเมินประจำปี พ.ศ. 2568 (28 ตุลาคม 2567 – 27 ตุลาคม 2568)</u></p>	คณะกรรมการพิจารณา ผลการประเมินของ ผู้บริหารตำแหน่ง อธิการบดี
4.1.6 พิจารณารายงานสรุปการให้ ความเห็นของคณะกรรมการ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด พระนครศรีอยุธยา (เสนอเป็น เอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานสรุปการให้ความเห็น ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏนครราชสีมา กรณีเกี่ยวกับหนังสือลับสำนักตรวจเงิน แผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	คณะกรรมการตรวจสอบ ประจำมหาวิทยาลัย เทคโนโลยี
4.2 พิจารณาเรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ		
4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการร่างข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏ นครราชสีมา ว่าด้วยการจัด การศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยการจัด การศึกษาหลักสูตรควบปริญญา พ.ศ.	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษา ผู้ใดขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช ภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาว่านักศึกษาผู้ใด ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
4.2.3 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงินในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ.	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ-จ่ายเงิน ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ พ.ศ. โดยให้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ข้อ 2, 3 และ 4 ของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.2.4 พิจารณา (ร่าง) วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย	ประชุมมีมติรับทราบ วิธีการไกล่เกลี่ยของคณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการไกล่เกลี่ยประจำมหาวิทยาลัย
4.3 พิจารณาเรื่องการแต่งตั้งบุคลากร		
4.3.1 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (เกณฑ์ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ อนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ราย นางสาวกิตติยา ปัญญาเยาว์ และนายสมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.2 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาคีรัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาคีรัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม) ดังนี้ 1. นางสาวรสนา โตสิทธิ์กุล 2. นายดุลยทัศน์ พิฆังคค เป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาคีรัฐและภาคเอกชน	คณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาคีรัฐและภาคเอกชน
4.3.3 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.)	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) ดังรายชื่อต่อไปนี้ (1) นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ ประธานกรรมการ (2) รองศาสตราจารย์อำนวยการ คำตื้อ กรรมการ (3) อธิการบดี กรรมการ (4) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ กรรมการ (6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ (7) นางสาวรัชชวรรณ ลุณาบุตร ผู้ช่วยเลขานุการ (8) นางสาวณัฐณิชา อະนุภาพ ผู้ช่วยเลขานุการ (9) นางสาวกัญญา สุกพล ผู้ช่วยเลขานุการ	

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
4.4 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา		
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา สัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการ ผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะ วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์
4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษา ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ภาควิชา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษา ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ภาควิชา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กทบ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568		
4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568	ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ในวันอังคารที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
5.2 รายงานการดำเนินการกรณีการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอรายละเอียดเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568	มหาวิทยาลัย

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 8 มกราคม 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 70 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	2
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	54
3. เรื่องการจัดการศึกษา	14
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-
รวมทั้งสิ้น	70

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 70 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนด กรอบระยะเวลา (เรื่อง)?	สภาพิจารณา ยังไม่เสร็จสิ้น (เรื่อง)+	ยังไม่ได้รับ รายงาน (เรื่อง)x	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	7	-	9	-	12	28
2. เรื่องเชิงนโยบายและการ บริหาร	7	-	16	1	12	36
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	-	-	-	-
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและ การจัดหารายได้	-	-	-	-	-	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการ เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	1	-	3	4
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและ การยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-	-	-
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	1	-	1	2
รวมทั้งสิ้น	14	-	27	1	28	70

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ขออนุญาตที่ประชุม ในส่วนของมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องการให้แยกมติที่ประชุมออกเป็นเรื่อง ๆ เรื่องแรก คือ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเชิงนโยบายทั้งสิ้น ซึ่งท่านประธานที่ประชุมได้นำเข้ามา จำนวน 9 เรื่อง เป็นเรื่องรับทราบ แต่ให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาว่าจะดำเนินการหรือไม่อย่างไร ผมจึงไม่มั่นใจว่าหากเป็นมติรับทราบและให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาเหมือนเป็นการมอบนโยบายให้กับมหาวิทยาลัยไปดำเนินการหรือไม่ ตั้งแต่วาระที่ 1.1.2 – 1.1.9 เป็นการมอบนโยบาย ยกตัวอย่าง 1.1.2 และ 1.1.3 เป็นเรื่องของข่าว ซึ่งมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ จึงไม่มั่นใจว่าให้รับทราบเพียงอย่างเดียวหรือมหาวิทยาลัยต้องไปดำเนินการต่อไปหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมมอบหมายเป็นเรื่อง ๆ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัสกรพิรุณห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รับทราบเพียงอย่างเดียวคงเป็นไปได้ ผมอยากให้งานสภามหาวิทยาลัยแยกได้หรือไม่ว่าวาระนี้หรืองานนี้ควรจะมอบให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลท่านใด เพื่อมอบหมายไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ต้องนำเข้ามาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ยกเว้นเรื่องที่รองอธิการบดีกำกับแล้วเกี่ยวเนื่องกับงานสภาที่เป็นมติที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย เพราะฉะนั้นงานสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการแยกวาระและส่งไปให้รองอธิการบดีที่กำกับ หากไม่มีรองอธิการบดีที่กำกับอาจจะต้องหารือกันอีกครั้ง

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้เป็นอำนาจของอธิการบดี เพื่อโปรดพิจารณามอบหมาย และงานสภามหาวิทยาลัยจะมอบหมายไปยังรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องต่อไป ถัดมาเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยรายงานตามตารางในช่องด้านหลังจะมีผู้รับผิดชอบปรากฏอยู่แล้ว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นเรื่องที่มอบมหาวิทยาลัยและมีความเกี่ยวเนื่อง เห็นควรให้งานสภาฯ เสนออธิการบดีมอบหมาย โดยให้งานสภาฯ แยกเป็นรายหน่วยงาน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่ไม่มีรองอธิการบดีกำกับ คือ หน่วยงานคณะ งานสภาฯ จะจัดส่งไปยังรองอธิการบดี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า บางเรื่องที่เป็นเรื่องของสำนักงานอธิการบดีถ้าผ่านไปได้ก็ให้เสนอผ่านได้เลยและให้เป็นดุลยพินิจของงานสภาฯ หากท่านมีประเด็นใดที่ไม่เข้าใจท่านสามารถสอบถามท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะกรรมการและเป็นเรื่องที่ยอมให้คณะกรรมการไปดำเนินการต่อ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดใดจะมีฝ่ายเลขาฯ ซึ่งฝ่ายเลขาฯ หากหน่วยงานใดเป็นเลขาฯ ให้หน่วยงานนั้นรับผิดชอบงานนั้น ๆ และก็มอบหมายไปที่หน่วยงานนั้น ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการชุดใดก็ตามจะต้องมีฝ่ายเลขาฯ ทุกคณะกรรมการ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) สอบถามเพิ่มเติมว่า เลขฯ หากเป็นบุคลากรที่สังกัดอยู่ในคณะ หมายความว่า งานสภาฯ จะแจ้งไปที่คณะใช่หรือไม่ หรือแจ้งไปที่ตัวบุคคลที่เป็นเลขฯ ที่อยู่ในคำสั่ง

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากเลขฯ ที่อยู่ในคำสั่ง ต้องแจ้งไปที่หน่วยงานที่รับผิดชอบคณะกรรมการชุดนั้น ๆ คือ ยกตัวอย่างคณะกรรมการการเงินฯ กองคลังรับผิดชอบ ก็ให้แจ้งไปยังกองคลัง คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เลขฯ คือ สำนักงานอธิการบดี แต่ผู้รับผิดชอบคือ กองบริหารงานบุคคล คณะกรรมการตรวจสอบฯ หน่วยงานที่รับผิดชอบคือตรวจสอบภายใน ก็ต้องส่งไปที่งานตรวจสอบภายใน โดยให้พิจารณาจากหน่วยงานใดเป็นฝ่ายเลขฯ หลักในการดำเนินการ บางงานมีเลขฯ หลายหน่วยงาน แต่ส่วนใหญ่ให้ยึดคนเป็นที่เลขฯ ไม่ใช่ผู้ช่วยเลขฯ และให้เสนอไปยังอธิการบดีเพื่อมอบหมายต่อไป เพราะฉะนั้นวาระนี้จึงไม่ได้มีการพิจารณา

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นในแบบฟอร์มที่ส่งไปให้เรียนอธิการบดีเพื่อโปรดพิจารณามอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ระบุให้ชัดเจน ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานสภาฯ รับผิดชอบในการกลั่นกรองความถูกต้องด้วยจะได้ไม่ต้องเสียเวลาในการอ่านรายละเอียดทั้งหมด หากมีการกำหนด Criteria ให้ชัดเจนถูกต้องการติดตามก็สามารถติดตามได้ง่ายว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะให้งานสภามหาวิทยาลัย มอบมติที่ประชุมสภาฯ ไปยังรองอธิการบดีที่กำกับดูแล เพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ทั้งนี้ หากเป็นในส่วนของคณะกรรมการและเป็นเรื่องที่ยกไปให้คณะกรรมการไปดำเนินการต่อ ไม่ว่าจะ เป็นคณะกรรมการชุดใด จะมีฝ่ายเลขานุการ หากเลขานุการไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการให้มอบไปยังหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานนั้น ๆ ยกเว้นเรื่องที่รองอธิการบดี กำกับแล้วเกี่ยวเนื่องกับงานสภาที่เป็นมติที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ทั้งนี้ หากไม่มีรองอธิการบดีที่กำกับอาจจะต้องหารือกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

4.5 พิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย

ณ 1 ตุลาคม 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอขอเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยภายในสังกัด ณ 1 ตุลาคม 2567 โดยนำผลการปฏิบัติราชการ รอบ 1/2566 และรอบ 2/2566 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) มาประกอบการพิจารณา ให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตามวงเงินที่ได้รับการจัดสรร ร้อยละ 4 และดำเนินการตามแนวทางการดำเนินการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของบัญชีอัตราเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีวงเงินคงเหลือตามข้อ 4 ของประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 เพื่อให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาบริหารวงเงินงบประมาณที่ใช้เลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม ของปีที่เหลือจากหน่วยงานในสังกัด จำนวน 34,998.62 บาท

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการหารือกับรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) เพื่อจัดทำรูปแบบ/แนวทางในการบริหารการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอ ดังนี้

แนวทางที่ 1 พิจารณาตามดุลยพินิจของอธิการบดี โดยกองบริหารงานบุคคลจัดทำไฟล์ฐานข้อมูลการเสนอขอเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาบริหารการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากวงเงินงบประมาณที่ใช้เลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม ของปีที่เหลือจากหน่วยงานในสังกัด (อธิการบดีกรอกเงินสมทบในไฟล์ฐานข้อมูล โดยดำเนินการเช่นเดียวกับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การบริหารการเงินงบประมาณสำหรับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2558) **หรือ**

แนวทางที่ 2 พิจารณากำหนดวงเงินให้หน่วยงานนำไปบริหารการเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัด ไม่เกินร้อยละ 15 ของวงเงินที่ไม่ได้นำมาเสนอขอเลื่อนเงินเดือน เฉพาะหน่วยงานที่มีวงเงินที่ไม่ได้นำมาเสนอขอเลื่อนเงินเดือน โดยวงเงินที่เสนอขอเลื่อนเงินเดือนส่วนที่เหลือเป็นไปตามดุลยพินิจของอธิการบดี (อ้างอิงจำนวนร้อยละจากประกาศฯ หลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ พ.ศ. 2557) **หรือ**

แนวทางที่ 3 พิจารณากำหนดคุณสมบัติพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะได้รับการบริหารการเงินที่เหลือจากหน่วยงานในสังกัด โดยอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาบริหารการเงินการเลื่อนเงินเดือนที่เหลือจากหน่วยงานในสังกัด ณ 1 ตุลาคม 2567 ตามคุณสมบัติดังกล่าว เช่น

- (1) ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหารทั้งส่วนกลาง และศูนย์พื้นที่
- (2) ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้างาน
- (3) คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
- (4) ผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากภาระงานประจำ
- (5) ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการพิเศษหรือผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
- (6) อื่น ๆ ตามที่อธิการบดีเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสม โปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้

หรือ

แนวทางที่ 4 พิจารณากันวงเงินให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตำแหน่งที่สูงขึ้นในส่วนที่ไม่สามารถนำมาใช้เลื่อนเงินเดือนได้ เนื่องจากเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของบัญชีอัตราเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งหากผู้นั้นได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนให้ผู้นั้นเป็นกรณีพิเศษได้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น และวงเงินส่วนที่เหลือภายหลังจากการกันเงินในกรณีดังกล่าวแล้ว ให้นำวงเงินในส่วนที่เหลือให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาบริหารการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในแนวทางที่ 4 การกันวงเงินให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตำแหน่งที่สูงขึ้นในส่วนที่ไม่สามารถนำมาใช้เลื่อนเงินเดือนได้ อาจไม่เป็นไปแนวทางที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว. 0227.3/ว 1009 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2563 เรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุว่า “ข้อ 2.เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย **เมื่อสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมาใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณใดแล้ว หากมีเงินเหลือจ่าย สถาบันอุดมศึกษาจะต้องนำเงินเหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน**” นอกจากนี้การโอนเงินเดือนสำหรับผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามแนวทางที่ 4 มหาวิทยาลัยต้องกำหนดแหล่งที่มาของวงเงินที่ใช้ในการโอนเงินเดือน (กรณีไม่สามารถกันวงเงินได้) และอาจ**ต้องแก้ไข ปรับปรุง ประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการโอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564** เสียก่อน จึงจะดำเนินการกรณีดังกล่าวได้

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณที่ใช้โอนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2567 เหลือจากบุคลากรที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน เสียชีวิต ลาออก ลาคลอด ลาป่วย ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือนเนื่องจากงานเกิน เพราะฉะนั้นงบประมาณเหล่านี้จึงถูกโยนกลับมาที่กองกลางทั้งหมด แต่ก่อนหน่วยงานจะนำงบประมาณในส่วนนี้ไปบริหารจัดการภายในหน่วยงาน แต่ปัจจุบันตามกฎหมายหน่วยงานนำไปใช้ไม่ได้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของหัวหน้าส่วนราชการ คือ อธิการบดี เพราะฉะนั้นงบประมาณในส่วนนี้จะต้องกลับมาที่กองกลางทั้งหมดไม่ว่าหน่วยงานใดที่บุคลากรไม่อยู่และไม่ต้องขึ้นเงินเดือน หรือบุคลากรที่เงินเดือนตัน ซึ่งทางกองนโยบายและแผนได้เสนอของบประมาณไป แต่ปรากฏว่าเงินเดือนตันจึงไม่ได้ขึ้นเงินเดือน งบประมาณในส่วนนี้จึงถูกกลับมาอยู่ที่กองกลาง ซึ่งคำนวณมาได้อยู่ที่ 34,998.62 บาท ท่านอธิการบดีจะพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้กับท่านใด ซึ่งท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปจัดทำรูปแบบ/แนวทางในการบริหารวงเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เป็น 4 แนวทาง และผมก็ได้พิจารณากับกองบริหารงานบุคคลแล้วว่าควรจะให้ปีนดุลยพินิจของอธิการบดีน่าจะดีที่สุด คือ แนวทางที่ 1 ปฏิบัติแบบเดียวกับข้าราชการ และแนวที่ 2 กำหนดว่าบุคคลที่จะมีสิทธิ์ได้รับงบประมาณในส่วนนี้มีท่านใดบ้าง ผมคิดว่าถ้าเป็นรูปแบบนี้กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในรูปแบบนี้ได้คือ ให้อธิการบดีประชุมหารือกับผู้บริหารชุดย่อยหรืออย่างไรให้เป็นอำนาจของท่าน และควรจะให้อำนาจอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาเพราะมีบุคลากรบางท่านไม่ได้ทำงานของตนเองเพียงอย่างเดียว แต่ทำงานตามที่ท่านอธิการบดีมอบหมายพิเศษ เพราะฉะนั้นอธิการบดีจะพิจารณาให้ใครคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษควรจะอยู่ในหลักเกณฑ์ ในส่วนนี้อาจจะไปใส่หลักเกณฑ์เพิ่มเติมซึ่งผมได้จัดทำแนวทางมาให้แล้วแต่อยู่ที่ประชุมจะปรับเปลี่ยนอย่างไร ผมคิดว่าน่าจะมอบให้อธิการบดีไปปรับตามดุลยพินิจของท่าน และข้าราชการไม่มีปัญหาในเรื่องนี้เนื่องจากข้าราชการมีหักไว้ สามารถนำในส่วนนั้นไปเพิ่มได้ แต่พนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มไม่ได้ เพราะหัก 0.04 เท่ากันหมดแล้วก็จ่ายเต็มแล้ว เพราะฉะนั้นจะมีบุคลากรบางท่านได้รับให้ทำงานในกรณีพิเศษ แต่ไม่สามารถที่จะไปให้ได้ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่เหลืออยู่ท่านอธิการบดีสามารถนำไปขึ้นเงินเดือนให้กับผู้ที่ปฏิบัติงานตามเชิงยุทธศาสตร์ที่อธิการบดีมอบหมายหรือนโยบายที่มอบหมายได้ รายละเอียดหรือแนวทางที่ให้ท่านอธิการบดีใช้ดุลยพินิจโดยอาจจะกำหนดจัดสรรว่าปีนี้ให้กับหน่วยงานนี้ 1 – 2 คน หรือให้ท่านอธิการบดีประกาศเป็นรายปีหรือไม่ ผมเสนอแนวทางแบบนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เสนอขึ้นมาจากกองบริหารงานบุคคลใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า กองบริหารงานบุคคลไปหาข้อมูลจากหลาย ๆ ที่แล้วนำมาเสนอ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องแจ้งก่อนว่าหลังจากมหาวิทยาลัยจะเกิดก่อนนี้ขึ้นมามากขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนเงินเดือนจะเริ่มต้นในกรณีที่ไม่ได้ทำตำแหน่งชำนาญการ จึงเกิดเหตุการณ์ว่าเงินเดือนบุคลากรจะสูงขึ้น หลังจากนั้นจะเกิดปัญหาเงินก้อนนี้ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เพราะว่าเงินเดือนบุคลากรส่วนใหญ่จะตัน แต่บุคลากรสายวิชาการยังไม่เกิดปัญหา แนวทางในสภาคณาจารย์ฯ ที่หารือกันว่ามหาวิทยาลัยจะมีทางออกอย่างไร คือ สอบถามไปหลายหน่วยงานว่า 4% กองนโยบายและแผนเบิกจากงบประมาณมาแล้วที่ผ่านมาคือให้หน่วยงานไปบริหารจัดการวงเงินนี้เอง คือ ในกรณีที่ 4% ที่ได้มา หากนำไปเฉลี่ยให้กับบุคลากรอื่น ผมขอเสนอแบบนี้ว่า ถ้ามหาวิทยาลัยมีนโยบาย คือ การเฉลี่ยให้กับบุคลากรทั้งหมด ถ้าเป็นนโยบายทุกคนดำเนินการเหมือนกัน ผมมองว่าน่าจะไม่มีปัญหา คือ อาจจะไม่ได้อีก 4% แต่เฉลี่ย 4% ในภาพรวม แต่คือเหมือนกับว่าในวงเงินนี้ถ้าบริหารจัดการเราจ่ายไป 0.8 เก็บไว้ 0.2 เพื่อที่จะทำให้งบประมาณในส่วนนี้เก็บไว้สำหรับตามที่รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวข้างต้น ก็คือบุคลากรที่รับภารกิจเพิ่มเติมจากงานประจำที่เขาได้หรือเป็นงบประมาณเพิ่มเติมให้กับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น หากมหาวิทยาลัยออกนโยบายว่า ถ้าบุคคลนั้นมีสิทธิ์ได้รับ จากสภาคณาจารย์ฯ ได้เคยหารือกันว่าในกรณีที่มีบุคลากรกำลังส่งชำนาญการแล้วเงินเดือนเงินส่วนนี้น่าจะเป็นเงินในกรณีที่เงินเดือนบุคคลนั้นตัน คือ อาจจะไม่ได้อีกเพิ่มที่เงินเดือนอาจเป็นเงินสมทบว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรในกรณีนั้น ๆ และได้เคยหารือกับกองบริหารงานบุคคลแล้วว่าจะดำเนินการอย่างไรได้บ้างกับงบประมาณในส่วนนี้ ส่วน 4 แนวทางที่กองบริหารงานบุคคลมานั้น ผมไม่ได้มีประเด็นใด หากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและทุกคณะเห็นด้วยว่าสามารถดำเนินการและก็เป็นประโยชน์

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลไปศึกษาและนำมากลับมาเสนอใหม่ เนื่องจากวันนี้ท่านอธิการบดีท่านก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมด้วย หรืออาจจะไปประชุมหารือในกลุ่มที่มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มเล็กก่อนแล้วนำมากลับมาเสนอให้กลุ่มใหญ่ช่วยพิจารณา เพื่อจะเป็น backup ในเรื่องของมติที่ประชุมเรื่องนี้ โดยเชิญท่านอธิการบดี รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง ผมคิดว่าหารือไม่นานน่าจะพอรู้เรื่อง แล้วก็กลับมาเข้าที่ประชุมใหม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเห็นว่า ที่ผมนำทั้ง 4 แนวทาง มาเสนอในที่ประชุมทราบ เนื่องจากเรื่องนี้ขึ้นอยู่กับอธิการบดี เพราะฉะนั้นจะต้องไปหารือนอกกรอบอีกที่ว่าแนวทางที่ 1 – 4 เป็นอย่างไร แตกต่างกันอย่างไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นมติที่ประชุมในวันนี้คือ ให้ทางกองบริหารงานบุคคลไปหารือในรูปแบบกลุ่มประชุม และให้กองบริหารงานบุคคลเสนออธิการบดีโดยตรง โดยประชุมกลุ่มเล็กแล้วค่อยนำมาเสนอในที่ประชุมอีกครั้ง

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยสรุปให้มาเป็นแนวทางเดียว แล้วนำมาขอมติที่ประชุมจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลไปดำเนินการจัดประชุมและนำกลับเข้ามา โดยเสนอเพียง 1 แนวทาง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นชอบตามที่เสนอ และฝากรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เรื่องหนึ่งมีช่องทางใดที่คล้ายกับของข้าราชการ เรื่อง ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ณ 1 ตุลาคม 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลจัดประชุมหารือร่วมกับ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และอธิการบดี ในการพิจารณาแนวทางการบริหารวงเงินคงเหลือภายหลังจากการเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย และมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ

ตามที่มีการเปิดรับสมัครบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 และมีผู้ที่สมัครเข้าศึกษาต่อกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิบางราย มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ก่อนที่จะเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสมบูรณ์ นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอความเห็นชอบมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ให้กับผู้ที่มีความประสงค์เข้าศึกษาต่อปีการศึกษา 2568 โดยให้คณะแจ้งความประสงค์มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสามารถดำเนินการในระบบได้ทันที

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาที่ยังไม่เป็นที่สมัครเข้ามาในระบบ ซึ่งในระบบทะเบียนจะแยกอยู่เป็นสองโมดูล คือ โมดูลแรกเป็นระบบรับสมัครนักศึกษา ส่วนโมดูลที่สองจะเป็นระบบงานทะเบียน ซึ่งผู้ที่สมัครเข้ามาจะถูกย้ายเข้าไปในระบบงานทะเบียนก็ต่อเมื่อเปิดภาคการศึกษาตามปฏิทิน และตอนนี้มีหนังสือจากคณะจัดส่งมามากขึ้นในเรื่องของผู้ที่แจ้งความประสงค์หรือผู้ที่สมัครผ่านและจ่ายค่าแรกเข้าแล้วแต่ขอเปลี่ยนสาขาวิชา และขอเปลี่ยนคณะหรือศูนย์พื้นที่ ซึ่งผมเห็นว่าลักษณะนี้ยังอยู่นอกมหาวิทยาลัยอยู่ในระบบรับสมัคร ยังไม่ได้เข้าในเขตของการผ่านความเห็นชอบของคณะโดยตรง เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่แจ้งความประสงค์จะเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการในส่วนนี้ได้สะดวกมากขึ้น จึงขอความเห็นจากที่ประชุม และหากที่ประชุมมีเห็นชอบทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะได้ดำเนินการในรูปแบบของเอกสาร

ออนไลน์นี้ให้กับผู้ที่ขึ้นทะเบียนแล้วยังมีความประสงค์ที่จะย้ายสาขาอยู่ ซึ่งมีค่อนข้างมากพอสมควร พร้อมกับจัดทำประกาศเกี่ยวกับการรับสมัครเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการย้ายสาขาก่อนที่จะเปิดเรียนจริง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมาใช้เอกสารใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ทุกคณะจะส่งมาถึงอธิการบดี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมมองว่า เนื่องจากยังไม่ได้เป็นนักศึกษาอยู่ในระบบสมัคร และหากมีการดำเนินการแบบนี้ขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบหรือประกาศหรือไม่ ต้องสอบถามฝ่ายกฎหมาย เพราะผมมองว่าหากผมเป็นรักษาราชการแทนอธิการบดีก็คงลงนามมากพอสมควร และการดำเนินการติดขัดเรื่องใดหรือไม่สามารถแก้ไขได้หรือไม่ หากทำการแก้ไขก็เห็นด้วย เนื่องจากเป็นคุณต่อมหาวิทยาลัยและเป็นเรื่องของคณะ แต่เรื่องใดที่ต้องชี้ขาด เช่น ข้ามคณะหรือไม่ ผมอยากให้ศึกษาในส่วนนี้ก่อน หรือต้องให้ส่วนงานใดสนับสนุนหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากเป็นระเบียบประกาศกรณีที่เป็นนักศึกษาของเราอำนาจอยู่ที่คณะ ไม่ต้องเสนอมาที่ท่านอธิการบดี

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยในหลักการแบบนี้ เพราะไม่ได้เป็นเรื่องที่สามารถตัดสินใจได้ในระดับชั้นบังคับบัญชา คือผลประโยชน์เกิดกับนักศึกษา หรือสามารถดำเนินการในระบบออนไลน์ แต่ต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้หารือกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในเบื้องต้นแล้ว เพราะว่ากระบวนการที่เด็กยังไม่ได้เป็นนักศึกษารหัสยังไม่มี เนื่องจากเป็นการสมัครขั้นตอนอยู่ แต่มีการจ่ายค่าแลงแล้ว สามารถจะเปลี่ยนแปลงได้แต่การเปลี่ยนแปลงต้องขึ้นอยู่ที่คณบดีของแต่ละคณะต้องอนุญาตด้วยถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากคณะคุมยอดนักศึกษา ประเด็นสำคัญคือ หากเงื่อนไขติดประเด็นเดียว เพราะฉะนั้นต้องไปตรวจสอบว่า ยังไม่เป็นนักศึกษาเป็นเพียงการรับสมัคร การประกาศรับสมัครอำนาจในการประกาศรับสมัครเป็นอำนาจของคณบดีหรือเป็นอำนาจของอธิการบดี หากเปลี่ยนแปลงประกาศสาขาเป็นอำนาจของอธิการบดีหรือเป็นอำนาจที่เราสามารถดำเนินการได้ เพราะว่าเป็นแค่เพียงการประกาศรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการคัดเลือกแล้ว พอจ่ายเงินเสร็จแล้วเป็นนักศึกษาเป็นอำนาจย้ายเป็นปกติตามข้อบังคับฯ หากเป็นไปตามนั้นก็ไม่ใช่ปัญหาและลดขั้นตอนได้มากพอสมควร รวมทั้งเป็น record ในการคุม เนื่องจากหากเป็นเปเปอร์ควบคุมไม่ได้ แต่หากเป็นระบบออนไลน์สามารถดำเนินการได้ทันที และช่วยลดขั้นตอนได้มากพอสมควร เรื่องนี้ผมขอรับไปพิจารณา โดยให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ช่วยพิจารณาอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เสนอท่านประธานที่ประชุมว่า ควรจะมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกันพิจารณาในแง่ของกฎหมายด้วย เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และนำกลับมารายงานว่าดำเนินการอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นที่ประชุมเห็นชอบตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) เสนอ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกันพิจารณาหารือแนวทางหรือวิธีการในการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งพิจารณาในเรื่องของกฎหมายด้วยว่าขัดต่อระเบียบหรือกฎหมายใดหรือไม่ และนำกลับมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง

4.7 พิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า จากที่ได้นำเสนอแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัยเมื่อตอนต้น เนื่องจากมีกิจกรรมที่อยู่ในแผน และต้องดำเนินการเร่งด่วน ในวันที่ 29 มกราคม 2568 นี้ ซึ่งเป็นกิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ จัดขึ้นเพื่อพัฒนาคณาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น Trainer หรือผู้ฝึกอบรมให้แก่นักศึกษาในแต่ละคณะของมหาวิทยาลัย ในยุคที่ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงโลก การอบรมในครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะในด้าน AI ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นในการศึกษาปัจจุบัน โดยเป็นการสร้างเครือข่ายของ Trainer ที่จะช่วยกระจายความรู้ด้าน AI ไปยังนักศึกษาในทุกคณะ ครอบคลุมทั้งการประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนการสอน การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ลำดับ	แผนการดำเนินการ	ระยะเวลา												หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หมายเหตุ	
		ต.ค.-67	พ.ย.-67	ธ.ค.-67	ม.ค.-68	ก.พ.-68	มี.ค.-68	เม.ย.-68	พ.ค.-68	มิ.ย.-68	ก.ค.-68	ส.ค.-68	ก.ย.-68			
1	แผนงานการใช้ BigBot AI															
1.1	ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย														สำนักวิทยบริการฯ	
1.2	แต่งตั้งคณะกรรมการ															
1.2.1	ขอรายชื่อจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.2.2	เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดี อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.3	ขอเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.4	จัดฝึกอบรมบนเนอร์ด้าน BigBot AI (ตาม MOU กับบริษัท)														สำนักวิทยบริการฯ	
1.5	เสนอจัดตั้งแผนการอบรม														กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์)	
1.6	ติดตามและรายงานผลจากบนเนอร์ในฝึกอบรม														1. กองกลาง (งานประชาสัมพันธ์) 2. สำนักวิทยบริการฯ	
1.7	จัดทำระเบียบวาระการขับเคลื่อนการใช้ AI เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมทรส.														สำนักวิทยบริการฯ (หัวหน้าสำนักงานผู้ช่วยราชการ)	

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติในหลักการแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ ไปพลางก่อน และจะกลับไปทบทวนแผนฯ ดังกล่าวและนำมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การจัดกิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ กิจกรรมอบรม AI Trainer Academy พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ ในวันพุธที่ 29 มกราคม 256 ไปพลางก่อน และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กลับไปทบทวนแผนฯ ดังกล่าว และนำมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง

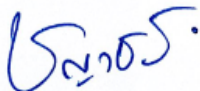
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ


5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เป็นวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ  ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวชญธร ปลื้มปั้น)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)
นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุม
มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุม
ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์